

郑州升达经贸管理学院

教育教学质量监测报告

(2022-2023 学年第一学期第 16 期)

教学质量监测与评估中心

2022 年 12 月 18 日

校内参考，请勿外传！

一、本周质监动态

(一) 继续开展线上教学质量监测

为保障本学期最后一周教学的正常开展，质监中心组织校院两级督导继续进行线上教学质量监测。具体监测情况详见第二部分。

(二) 完成学校年度质量报告撰写，正在审议中。

(三) 安排校、院部督导老师进行期末工作总结，质监中心随后将总结中的涉及院部相关内容转对应院部参考。

(四) 完成下学期院部督导人选的确定工作。在原有基础上，双创学院增加一名督导人员，下学期全校院部督导共 28 人。

序号	院部	督导	序号	院部	督导
1	金贸	冯巧玲，李新颖	2	会计	赵颖，陈姣
3	管理	黄晓丽，郑钊	4	商学	张丽，宁震霖
5	信工	吕丽平，赵少林	6	外语	王婷婷，冯凌琴
7	文法	汪梁，司伟歌	8	建工	高新春，管宗甫
9	艺术	徐丹丹，杨卫波 王梦莹，徐琦	10	体育	杨跃新，傅兰英
11	基础	吴娟娟，刘好增	12	马院	王盛恩，刘树林 杨天佑
13	双创	曹华莹			

按规定，上述院部督导老师下学期周课时应不低于 6，在不影响质量监测工作的前提下，经本人同意，可以适当高于 6 课时，超出部分按超课时计算。

二、本周质量监测情况说明

（一）督课整体情况

本周继续开展线上教学质量监测，督导共计督课 168 课次。各学院督课课次分布情况如下所示：

各学院督课课次分布表

选项	理论/实训课次（节）	选项	理论/实训次数（节）
金贸学院	13	艺术学院	28
会计学院	13	学务处	3
管理学院	16	马克思主义学院	9
商学院	21	基础部	22
信工学院	14	建工学院	12
外语学院	5	心理健康 教育中心	1
文法学院	11	合计有效填写人次	168

数据来源：《第 16 周线上课堂教学监测表》。

（二）课堂教学方面存在的问题

基于各位督导在线上课堂教学监测中发现的问题，下述内容可能属于个例现象，也可能是共性的问题，仅如实反馈发现的问题，请相关部门做好排查和引导工作。

1. 教学设计方面

（1）教学环节：①以下情况的学生实操环节，在设计方面有待优化。情况 1：幼儿园艺术教育活动设计，应是一门理论和实践相结

合，侧重于实践的技能训练课，但教师理论讲授过多（课堂大部分时间教师在自己讲授一些理论知识），学生实践技能训练较少，对课程目标实现的落脚点不清晰。情况 2：口语教学中，缺乏实践性教学环节的设计，学生口语训练不足。课堂的实施过程中表现为将口头式的交流当作口语交际训练，无法发挥口语交际的实效性。②部分教学效果检测环节仍需加强。如学生学习了新的软件的应用，但是并没有对学生在新软件的具体应用方面进行检测，学生对新软件的使用掌握程度无从把握。③部分课程的课后任务布置的探索性和高阶性有待增强。如作业的布置要有所创新，不要仅仅停留在临摹别人作品上。④部分课堂缺乏互动问题的有效设计、缺乏巩固新知识点测试题或练习题的有效组织环节设置，缺乏及时了解学生的线上学习情况和对新知识掌握的学习成效检测的合理手段和方法。⑤结合以下情况，需在教学设计方面进一步优化。情况 1：个别课堂的复习环节未进行有效组织设计，较为粗略。情况 2：个别课堂针对疫情防控内容的阐述用时过多（12 分钟）。情况 3：某课堂教学安排时，仅仅告知学生继续完成上次没有完成的《有关科技材料制作》的作业，期间教师全程静默且未露面，直至下课前 2 分钟教师回到直播室，要求学生及时上传作业，否则届时没有成绩。此课堂在教学设计中完全没有考虑已完成且上传作业的学生的任务安排，致使部分学生无事可做，也未考虑此节课可能有一部分同学很快就会完成作业（因为是上节课布置的作业），剩下的时间这些学生要做什么？情况 4：临近期末，部分课堂进行复习时，章节内容的衔接和知识的系统性还不够完整。情况 5：某课堂教

师示范环节操作并提示每一个操作步骤，但是最后没有一个学生能够呈现出完整的作品，问题出在哪里？是否注意了学生中心和产出导向？

情况 6：针对舞蹈课教学，个别教师舞蹈动作的示范性不足。情况 7：个别课堂针对多个小组汇报出现的缺点，授课教师并没有给与指明，点评不够详细且时间短，同时缺乏组间和生生互评环节的设计与组织。情况 8：某课堂针对学生所汇报的内容，教师没能做到追问及引导。如，各银行数据来源是否真实？信贷业务现状信息是如何获取的，是否经过实地调查？还是网上搜集的？等等。

(2) 教学内容：①某课堂在文创设计方面的教学内容和学科专业的发展融合不够深入，缺乏强调课程内容在社会相关领域的应用价值与发展趋势，以及当前社会相关领域对本技能的要求。②个别教师仅凭主观意识进行案例分享，导致个别案例与教学内容联系不密切，且不能有效说明问题，没有引导学生从理论到实践两个层面对案例进行分析研究（所呈现的案例视频，占用几分钟时间观看结束后，并没有对案例进行分析讲解，而是教师认为这个案例好就分享给了学生，课堂目标性不强）。③部分课堂在教学内容讲解方面不够深入、全面。比如说某课堂对公共关系主体、客体的关系以及某课堂对品牌与商标的联系和区别讲解浮于表面，未能触及本质；另专业英语的教学更应突出其“专业性”，包括但不限于停留在英语单词和句子的讲解层面。④课件设计方面，部分课件制作规范性有待增强，出现课件页面比例未能契合电脑屏幕播放、课件编辑状态下播放、标题未进行分级、部分页面文字较多、教学目标不明确、重点不突出的现象。⑤部分课堂

的教学内容重难点不够突出，教学内容价值与目标不够明确，没有按教学计划进行教学，课堂安排的考研辅导与课程内容没有直接关系，考研内容可以利用授课平台或微信课余时间与需要帮助的学生进行交流。

2. 授课方面

(1) 授课能力与方法：①部分课堂监测发现，在组织小组分享时，出现除发言小组外，对其他小组的听课情况掌握不到位的情况。需进一步结合线上授课特点，找到有效方法检验学生的教学参与情况，是否可考虑在设计授课过程时，增加随机抽查未发言组学生对分享组学生的作品的点评环节，以更好地提高学生的参与度，进一步提高教学效果。②临近期末，部分课堂缺乏趣味性，学生上课积极性有待提高。③部分教师需在授课及掌控课堂的能力方面进行积累提高，易出现授课语音语调平缓生硬、说话重复性过多、声音较小等情况。

(2) 授课态度：①某教师直播前怀抱小猫出镜，直至授课开始时才放开。②某课堂授课过程中，出现孩子较大声音背诵课文的干扰。③最后一次课某教师准备不充分，内容安排偏紧，仅用较短的时间梳理教材知识点，期间没有案例，没有互动，没有拓展。④部分教师授课时仍未全程出镜，且在使用腾讯会议直播时未设置回放。⑤个别外语课程授课仍完全是汉语语境。⑥某课堂分享的部分照片拍摄不清晰，且存在表格变形等情况。⑦个别教师课前讲授过程未关注学生反馈信息及同学提醒，致使直播黑屏时间过长。⑧某课堂未能提前进入直播，直播 8:45 开始（晚 5 分钟）。⑨部分课堂教师未组织学生签到及人

数核查。⑩某教师未对学生作品进行提前审核把关，导致课堂上分享不成功。

(3) 师生互动：部分课堂的师生互动仍需进一步加强，要通过有效互动环节的设计，组织引导学生积极参与教学的全过程。目前，仍有部分课堂整节课无对学生网课听课情况的监测（没有对学生课堂学习情况进行了解管控，许多学生心不在课堂），未关注学生弹幕交流内容（出现学生课上弹幕交流一些与课堂无关的事情，教师未注意到且没有及时管控）等情况出现。

(4) 学生主体性：①部分课堂中教师讲授较多，课堂学生主体性体现不足，应根据学生的反馈及时调整教学内容和教学设计。②教师没有从全体学生的角度安排设计课程教学内容，只是一味的讲授一般性的学生比较容易理解的理论知识，没有互动，没有突出学生为中心的理念。③学生为中心的理念还领会不够，整节课仍是以教师为中心，没有突出学生的主体地位，没有体现通过指导学生参与教学活动，以及对学生思维能力，动手能力，思辨能力的培养，许多时候教师越俎代庖。如：课堂呈现了一个近 30 分钟的幼儿园授课录像，学生看完后，教师并没有让学生对授课录像进行理论和技能两个层面的分析，而是教师自己简单的分析了不到 2 分钟，草草了事。④某课堂制作作品在选择素材时，教师只强调操作机能的训练，忽视学生选取素材时其内容思想性的选取，技能操作应该是为作品内容及主题服务的，当下自媒体时代，一定要警示学生拍摄作品及选取素材时，要高度关注其思想性，为受众对象提供优美的、富有思想性、教育性的作品，如

果重点仅放在技术操作层面，有些舍本逐末。

(5) 学生层面：①目前缺课迟到现象较严重（需重点关注专科班）。②某课堂上，学生对商务谈判方案制定的态度不够认真，方案的格式与各栏目的写作要求和注意事项等问题有应付作业的现象，尤其一些内容所展示的基本是在网络上搜集粘贴堆积的文字。③此阶段出现了部分学生未能及时上交操作结果，教师难以监督其操作的情况。

3. 课堂思政：授课内容与思政育人的匹配度不高，部分教师为了体现课程思政，采取生硬的方式将思政内容融入到教学中，未能起到良好的教学效果，仍需继续思考如何不着痕迹融入思政元素，提升育人水平。

（三）教学保障方面

网络课堂对于乐器的演奏，在其音准、音色等方面均有一定影响，这也是乐器演奏中网络课堂普遍存在的问题。

三、建议与探讨

本学期教学质量监测已接近尾声，就督课过程中，各位督导老师反馈本学期多次提到“以学生为中心”、“课程思政”、“教学设计”等方面的问题望教发中心、各院部、教务处等单位予以重视，结合教研室相关活动，引导授课教师，充分利用学校资源，想办法解决一直重复出现的问题，切实拿出针对性解决方案，避免同样的问题下学期仍继续出现，影响教学效果。不建议在没有研究、没有讲解、没有示范、没有案例、没有引导、没有激励的情况下，一味采取强制命令的方式下压任务，这样最多只能带来表面现象上的符合，但实际上并未在教



学上有实质性提高。

教学质量监测与评估中心

2022 年 12 月 18 日