

郑州升达经贸管理学院

教育教学质量监测报告

(2022-2023 学年第一学期第 6-9 期)

教学质量监测与评估中心

2022 年 10 月 29 日

校内参考，请勿外传！

封控期间，考虑到各院部管理人员工作辛苦，第 6-9 期《质监周报》监测问题采取私下反馈的办法，周报采取目前防疫工作平稳后合并发布的方式，敬请理解。特此说明。

一、近期质监动态

(一) 2022 年度“国测平台”数据采集预填报工作于第 6 周完成。第 7 周质监中心及时将预填报数据分析结果上报校领导审核，并按照校领导审核意见对填报中存在的问题，组织相关部门进行数据复核与整改。由于疫情防控形势变化，在校教职员工全力投入学校防疫工作，相关工作进度受到一定程度的影响。截至 10 月 30 日，仅剩图书馆数据复核工作暂未完成。

(二) 开展线上教学质量监测

第 7 周质监中心组织校督导对线上教学进行督课，重点监测教师课堂教学情况；第 8 周学校疫情形势变化后，质监中心及时启用特殊时期线上督课临时标准和督课表，并要求督导在特殊时期应重点督导老师认真授课，将学生注意力吸引到课堂学习中来，发现问题及时反馈、整改，用自己的行动缓解学校防疫压力。并按照张欣校长指示，第 9 周再次强调督导老师要提醒授课教师以恰当的方式教育引导在校学生自觉遵守静态管理下的各项纪律和要求，自觉维护学校抗疫工作大局，争取校园早日恢复常态。具体监测情况详见第二部分。

（三）开展期中部门工作完成情况自查

按照部门期初工作安排，第 9 周，质监中心对院部督导督课工作完成情况进行自查，重点针对授课时间特殊的教师（如：仅有毕业班授课的教师、仅周末授课的教师、集中时段授课的教师等）质量监测完成情况进行自查，并将自查结果向督导老师反馈，提醒督导老师注意工作进度。

（四）辅助教务处、人事处等部门开展工作

1. 受教务处委托，校督导组及文平教授、左敬亮教授对参加省课堂创新大赛的选手进行赛前指导。

2. 受教务处委托，校督导组及文平教授、张俊领教授、罗秉鑫参与相关项目评审。

3. 受教务处委托，组织校内外专家对 2022 届毕业论文资料、2021-2022 学年期末试卷、2023 届毕业论文题目进行审核，并向教务处反馈审核意见。

4. 受人事处委托，组织校督导参加学校新招聘教师的试讲评价工作。

5. 受艺术学院委托，校督导及文平教授参加了艺术学院迎接二十大胜利召开举办的教师课堂教学课程思政比赛，并对参赛的 11 位教师进行了点评。

（五）继续开展数据监测平台前期建设工作

6-9 周主要工作包括：1. 联合平台公司开展基本状态数据库相关模块优化工作；2. 结合省专业评估相关指标开展平台上我校专业评估

模块规划工作。

二、本周质量监测情况说明

（一）督课整体情况

根据疫情防控政策要求，第 7 至 9 周开展线上教学质量监测，督导共计督课 823 课次。各学院督课课次分布情况如下所示：

各学院督课课次分布表

选项	理论/实训课次（节）	选项	理论/实训次数（节）
金贸学院	60	建工学院	64
会计学院	61	体育学院	23
管理学院	53	马克思主义学院	71
商学院	96	基础部	103
信工学院	63	双创学院	7
外语学院	69	交通学院	7
文法学院	58	心理健康教育中心	5
艺术学院	82	王广亚研究中心	1
合计有效填写人次	823		

注：数据来源：第六至九周问卷星《郑州升达经贸管理学院 2022-2023 学年第一学期课程教学评估（理论课/实训课）》及《第 6-9 周课堂教学监测表》。

（二）课堂教学方面存在的问题

基于各位督导在线上课堂教学监测中发现的问题，下述内容可能属于个例现象，也可能是共性的问题，仅如实反馈发现的问题，请相关部门做好排查和引导工作。

1. 教学设计

（1）教学内容设计：①部分教学内容针对性不强或教学重点未

突出，讲授知识点之间联系不够紧密。②部分教学内容未结合具体案例展开讲述，或引例运用不充分、不恰当，或事例既不典型，也与专业课程的关联度不大。③教学内容设计不合理，基本上没有学到什么有创造价值的东西，如上课只是简单的讲解百度就可以明白的知识，如音频编辑的分类、作用等等，没有对所授课程进行内容扩充。上述现象反映相关院部对“产出导向”未予以强调。

（2）讲授方法：①课堂教学基本功还需加强训练，讲授理解深度不够，条理不够清晰，部分教师对课程内容不够熟悉，信息技术使用还不够熟练，如教师在对国内外劳动教育内容的分析时，多倾向于中小学劳动内容的介绍。②同头课集体备课、使用相同课件不是不行，但发现教师生硬使用别人课件，自身未结合所授班级学情进行教学、生搬硬套的现象（推荐集体备课、按教学大纲要求统一讲授知识点和重难点。至于讲稿和课件，建议教师结合所授课班级学情和教师自身知识储备和经验来设计，可以借鉴团队中好的经验、做法，但完全照搬不推荐）。③实操课线上教学讲授方法有待改进，教授方法单一。有的教师采用小组讨论法，但是缺少设计，流于形式，没有提前预设，没有提前分组，小组成员之间没有明确的分工。

（3）教学环节设计：①个别教学环节设计还不够科学，如：复习环节采用教师自己复述的形式，把上节课内容教师自己梳理一遍，没有起到复习作用，学生是否学会教师并不清楚；章节内容讲授学习结束，没有进行章节小结；课堂讨论给出时间 30 秒，而设计的题目并不适合讨论，或上网课期间留下 20 分钟课堂时间让学生记忆公式

不合理。②个别教学环节之间转换突兀，缺少环节之间起承转合等过渡性的语言。③教学节奏把握不到位，截至下课时间，还存在不少内容没有讲完，直接宣布下课，没有总结和课下思考题拓展等举措。缺乏课程设计，教师讲到哪里是哪里，一看下课时间到了，一句“到时间了，不讲了，下课”结束。④网上授课对学生实验的结果应加强审查，建议用家校本或文件夹收取作业，全面了解学生情况。

（4）学生主体：部分教师授课基本上是灌输式，学生为中心、产出为导向的理念体现不够。如：教学过程中缺少目标与效果达成性的检测、验证、评估，整节课学生处于被动学习状态。虽提出了问题，但未安排学生讨论问题的活动环节（疫情特殊时期因宿舍网络无法适应学生连线讨论，质监中心未要求督导强调课堂互动，但教师包括课前课后的教学设计中也未体现对学生主动性的培养），缺乏让学生明确新知识点的用途与价值。

（5）教案设计及教学进度：①教案中教学设计不规范，基本内容的部分环节缺少设计，无讲授时间的标注，“课后总结及教学反思”部分应在课后撰写。有教师解释教案上提前填好的“课后总结及教学反思”是上一学年的总结，用以提醒本次课教学。质监中心建议：上一学期发现的问题应有机融入到本学期的教学设计中，而不是放到本期的“课后总结及教学反思”中。②所授同一门课程（如大学语文课）的教师中，本专科课程大纲和教学计划进度表是一样的，但授课教师讲解的内容却不同。在审查教学进度表之后，发现本科班、专科班的教学进度表是不一样的，同时发现本科班教师并没有按照教学进度计

划表进行授课。③个别课程进度未按授课进度表进行授课安排，相比正常进度慢一到两周。

(6) 课件设计：①线上教学在课件上板书时应提前要做好设计，页面需空出板书的位置，避免板书后造成页面杂乱（如课件留白、配合平台的黑板功能、增加白板辅助等）。②板书书写字迹潦草或用鼠标进行板书，字体变形严重。③课件设计未用 PPT 形式。④个别课件字号或过大或过小，重点内容未进行颜色或格式标注。⑤PPT 与内容讲授不能够同步，缺少一些微视频等影像直观性的材料，基本上是文字形式的呈现。⑥课件内容未标注序号，缺乏层次。⑦排版设置及播放设置不合理，如课件不够精炼，授课期间未将课件全屏播放。

(7) 混合式教学：混合式教学特点还不够突出，强调了优慕平台的学习，但是缺少必要的检查与指导。

(8) 青年教师：部分青年教师（有的已经具有讲师职称甚至副教授职称）还没有将教材体系转化为自己的教学体系、教材语言转化为自己的教学语言。知识点碎片化、语言书面化或生活化的现象比较普遍。将复杂问题简单化的能力还有待提高。

2. 课堂设计

(1) 语音语调：存在用方言教学现象，有时听不清教师授课内容，知识讲授中存在用英语来称呼汉语的音素的情况【汉语语音：如:ng 这个后鼻音，教师授课时将它拆开，用英语字母读音称呼，(n) 恩，(g) 记来称呼，称呼要么用本音，要么用呼读音，但是不能将之拆开用英语字母读音来称呼】。有的个别用词还需斟酌，语言不够简

洁精炼，跳跃性较大，语速和节奏或快或慢，讲解时缺乏利用通俗易懂、由浅入深的语言表达，或讲课都是书面语言，没有内化。个别教师授课过程中口头语较为频繁。

（2）授课艺术：缺乏授课的激情，讲课的艺术性有待于提高，如：会计的发展史已经有了视频（12 分钟），但是视频过后，教师又按照视频的内容重复了一遍，缺乏概括性、综合性的讲课艺术。英语课堂基本在使用汉语授课，课堂上英语氛围弱。直播对话框遮挡部分屏幕，课堂教学连贯性、流畅度不够，课堂气氛沉闷。授课教师虽辛苦授课整个下午，但完全没有必要对听课的学生说“上了一下午课，眼睛看着屏幕都睁不开了”等话语，负面情绪明显。个别教师授课过程中出现多次叹气，还有一次毫无遮拦的长长呼气，对着授课屏幕打哈欠，在授课过程中大声回答家人问话等情况。建议使用电脑截图代替教师手机拍摄电脑屏幕的图片作为讲解实例，这样会更规矩和清晰一些。

（3）课堂节奏：课堂小结和推送课后学习任务时间较短，课程导入时间长，授新课前的测试占用时间较多（30 分钟，为什么不在课前利用优慕课平台做呢），用视频展现案例的引入量（占有授课时间的比例）较多；结束环节突兀；课堂教学节奏较快，缺乏给学生知识内化、吸收新知识的时间；教学时间分配不够合理，如：整节课采用小组分享，虽教学设计上设定了由两位教师同上一节课，且点评呈现出立体化，讨论的问题有深度的教学效果，但两位教师在评析指导的时间把握度方面做的还不够，用时稍长，覆盖学生不够，其他小组

成为看客；接近一小节课忘记分享 PPT（44 分钟时教师看到学生弹幕才发现）。给学生思考讨论交流的时间较短，缺乏学科前沿信息的融入。建议授课时针对重点适当给学生留做笔记的时间。

（4）课堂展示及实操设计：没有电子版教材，有些小组的研究成果展示的不够完整，如：让学生填写经营综合实训系统登记表，缺少范例或者具体的流程图。有很强实践性的课程，讲课操练环节薄弱。部分教师对学生讲解或作业评价较为简单，如教师仅仅指出学生讲解中的错误点，但只是指出，并没有讲解正确的答案是什么。线上课程实操课堂开展受限。

（5）课前准备：①课前准备不够充分，上课后才组织学生签到，没有核对学生到课人数，学生分组没有提前划分，未提前摸清学生学习情况，如：课前对学生完成编舞创作情况不够了解，学生编舞创作准备不充分，展示不流畅，导致课堂实践没有得到充分利用。②个别教师没有提前十分钟左右开启直播准备和检查设备，出现因设备调试不到位，致使上课十分钟后才开始直播讲授，授课时直播平台卡死，重启直播造成授课中断五分钟左右等情况。③在讲解过程中，采用现场上网调取网上的资料（比如营业执照）进行展示，没有提前下载保存。显示教师未提前备课，授课态度很随意。

（6）课堂互动（受学校部分宿舍网络信号影响，不适合互动的例外）：互动性有待于进一步加强，存在教师发布问题进行测试并试图互动，但学生没反映的现象；或存在教师提出问题，但缺乏讨论、连麦分享，导致没有互动起来或互动不多的现象。授课过程中没有显

示教师形象的小窗口（未出镜），学生看不到教师，授课缺少亲和力。在讲授时没有及时关注学生即时学习状态，如教师授课时对学生弹幕的不同观点没有及时回复。有些教师讲授过程中，没有关注学生学习状态，存在学生手机在而人不在线的现象。体育实操课程建议教师亲自领做动作，这样教学效果更直观，互动更有效。与专科学生的互动，需要进一步科学设计。

（7）课堂纪律：①学校封控期间，因核酸检测需要，存在学生到课率不高的现象；②部分学生上课迟到或缺课；③部分授课教师没有组织课堂考勤；④部分毕业班级学生纪律涣散，需加强网课教学秩序管理。

3. 课程思政：①有的教师授课所融入的课程思政元素还不够恰当。②有的把课程思政作为单独环节，脱离教学内容形成两张皮。③有的教师引用负面的案例却没有进行正面的引导，忽视对学生价值观的引领。④未能结合学生未来职业特性，让学生认识到立德树人的重要意义。⑤缺少一些前沿的德育教育的理念，如习近平总书记近几年对德育工作的指示以及教育部最新有关推进德育教育的措施、方法等。⑥有的教师虽很自然的融入思政内容，但缺乏适度的拓展性讲解，对学生起到的作用有限。

（三）教学保障方面（部分是学校封控前存在的问题）

教学保障：（1）网络质量还不够理想，网络不顺畅，直播屏幕黑屏及卡顿现象频出；部分课堂学生反映有杂音。（2）心理健康中心所承担课程的校本资源开发利用不够，案例使用较少；实训课没有

到专门的实训室授课，在一般教室，教学效果较差，屏幕上展示实训用机器模型，实训课目的达成度较差。（3）对器械、场地依赖较大的体育课网课效果较差。（4）综合楼 322 教室外电子表更新不及时，不是当下授课教师；建工楼 327，教室门口的课程信息二维码无法读取。（5）环境卫生（封控前）：综合楼 328 最后一排课桌上有垃圾；建工楼 404 教室桌斗中有纸屑，早餐饮料瓶等垃圾。（6）硬件设施：商管楼 407 很多椅子无靠背。

三、建议与探讨

1. 从监控情况看，各院部教学中心地位仍未有效落实。反馈的教学问题，尤其是课程思政、产出导向、学生中心等方面的问题长期存在，未见有效改善。建议各教学院部管理层将重点精力放到提升教学质量上来，针对上述问题开展有效工作。

2. 学校封控期间，建议各院部管理层针对疫情期间网课教学和教学要求进行必要的监测与专项指导，重点强调教师封控期间更要认真开展教学设计、认真授课，把学生精力吸引到课程学习上来。不能让学生感觉教师在应付学生，增加学生的负面情绪。同时，务必要鼓励教师以封控期间学校的付出和在校人员的献身精神为现实教材，以恰当的方式教育引导在校学生自觉遵守静态管理下的各项纪律和要求，自觉维护学校抗疫工作大局，争取校园早日恢复常态。

3. 封控期间各学院留校人员都很辛苦。但仍建议各学院要加强网课期间教学秩序管理，安抚学生情绪的同时，要严格课堂学习纪律。

4. 针对网络质量差引发的一系列教学质量问题，建议师生在课前

检查网络设备是否正常，建议主管部门在当前力所能及的情况下，至少封控结束后，及时优化校园网络环境（特别是学生宿舍、学人会馆家属院），更新网课软件版本。

5. 封控期间，质监中心邀请教育部评估专家李景芝教授对我校 2022 届毕业论文和 2021-2022 学年期末试卷资料进行检查、指导。仅从随机抽取的少量资料上就发现，我校各学院在毕业论文指导和相关资料管理方面仍然存在较大问题。例如 2022 届毕业论文竟然仍存在较多的题目重复、到目前收集毕业论文时很多学院还是临时从教师手里收取、毕业论文存档资料格式混乱、许多存档的毕业论文电子表格空白等情况。上述问题已反馈教务处，建议相关部门配合教务处及时整改，避免 2023 届毕业论文继续出现类似问题。

6. 课程教学方面，发现有部分教师不按教学大纲要求授课，讲课按自己的想法高谈阔论，脱离大纲要求，且引用大量社会负面问题来论证自己的观点。还有教师认为某种现象社会上很普遍了，所以我这样讲也没问题，忽视了自己教书育人的职责和使命。对于人生观和价值判断能力还不成熟的学生非常不合适，严重违背课程思政的要求。建议各院部严格要求教师课堂授课行为。

教学质量监测与评估中心

2022 年 10 月 29 日