

郑州升达经贸管理学院评建工作办公室

评建〔2024〕5号

第二次评建办主任办公会会议纪要

一、会议时间：2024年1月5日

二、会议地点：行政楼国际会议厅

三、会议主题：“办学方向与本科地位”评建工作

四、出席人员：

1. 校外专家：***

2. 校内人员：张金安、韦杨建、朱永恒、罗秉鑫、王宪政、窦峰；各教学单位书记，党委组织部、宣传部科级及以上人员。

五、主持人：罗秉鑫

六、记录整理：庞海

为推进我校审核评估一级指标“办学方向与本科地位”部分评建工作，结合本学期评建工作计划，1月5日，评建办在国际会议厅召开第二次评建办主任办公会。

会前，与会专家对评建办预先准备的相关评建材料进行调阅，并在调阅过程中与相关人员进行座谈。会议首先由党委宣传部部长韦杨建汇报学校“党的领导”“思政工作”相关评建工作开展情况；其次，由***校长结合资料调阅情况，对汇报内容做针对性指导，并与与会主管做评建工作交流；最后，由评建办主任张金安副校长对相关单位评建工作提出具体要求。现将会议主要内容整理如下：

一、主管说评建——“1.1 党的领导”“1.2 思政教育”工作（党委宣传部部长韦杨建）

（一）评建工作开展现状

1. 坚持党的全面领导，依法治教、依法办学、依法治校，围绕国家战略需求培养担当民族复兴大任的时代新人的工作开展情况

（1）加强政治领导

（2）坚持依法治校

（3）培育时代新人

2. 坚持社会主义办学方向、贯彻立德树人根本任务，把立德树人成效作为检验学校一切工作根本标准的工作开展情况。

（二）思政教育评建工作现状

1. 思想政治工作体系建设和“三全育人”工作格局建立情况

2. 加强思想政治理论课教师队伍和思政课程建设情况，按要求开设“习近平总书记关于教育的重要论述研究”课程情况

（1）高度重视，强化制度经费保障

（2）持续发力推进“大思政课”建设

（3）开设习近平总书记关于教育的重要论述课程情况

3. “课程思政”建设与成效，课程思政示范课程、课程思政教学研究示范中心以及课程思政教学名师和团队的建设及选树情况

（1）做好课程思政建设顶层设计

（2）大力推进课程思政建设

4. 学校对教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置情况

（三）存在问题、原因分析及下一步评建举措

1. “三全育人”工作在成效检验和品牌打造方面还存在不足

2. 课程思政教育教学改革还需大力推进

3. 马克思主义学院建设有待进一步加强

4. 思政工作队伍建设还需进一步加强

二、***校长关于我校评建工作的主要指导

1. 十四五规划、学校其他文件中办学定位、办学目标、未来发展目标表述要表述一致。

2. 在新一轮的审核评估中，第一个重要的指标：“办学方向与本科地位”是评建过程中非常重要的内容。评建的意义就是希望能够总结近年来学校办学取得的成绩，有哪些工作做的好的方面？有哪些特色？把这个总结好，发扬好。另外就是找出存在的不足，针对性的提出改进举措，经过一轮评建，就能够使我们学校的育人工作、立德树人工作上一个新台阶。这本身就是审核评估的一个指导思想。

3. 本轮的审核评估与以往的评估相比最大的不同就是把“立德树人”“党的领导”提升到一个前所未有的高度。以前的评估，“学校的目标定位”后面就考查的是“教学工作”。所以以前的审核评估从某种意义上讲，它是一个教学为主的评估，主要就是以教务处和教学单位为主。本轮的审核评估是“教育教学评估”，是对学校“育人工作”成绩的评估，这个是和以前很大的不同，牵扯的范围就多了。不仅指标体系做了大幅度的修改，评估工作的方式、方法也做了大幅度的修改。从评估专家到各个学校都遇到新形式、新内容，都在学习。经过一年多的试点工作，现在基本上清楚怎么评，看哪些方面了。

4. 本轮审核评估在“导向”“内涵”“类型”“方法”“功

能”上出现了新变化、新要求。

(1)评估导向上,突出高校坚持党的全面领导和立德树人指导思想,把立德树人融入到评估的全过程、全方位,强化立德树人基础、指标和制度建设,加强办学方向、育人过程、学生发展等方面的审核,引导学校坚持社会主义办学方向。导向发生了变化,不再仅仅是教学评估了,一是学校党的全面领导,二是有没有切实完成立德树人根本任务,并不仅仅是一些专业知识的培养。直白的讲,就是清华大学讲的“红”“专”,两方面都要。它是立德树人,高校的教育方针讲的非常清楚:教育是要培养建设者和接班人的。这就要求把立德树人融入全过程、全方位,强化立德树人的工作,这是评估导向的最大变化。把“教学评估”变为了“教育教学评估”,于是第一个大指标体系就变成了办学方向和本科地位。然后第一个一级指标就变成了1.1党的领导,1.2思政教育,1.3本科地位。

(2)在评估内涵上,具体评什么?要突出教育与教学的有机结合,教育概念远比教学的大。要紧扣本科教育教学改革主线,落实“以本为本”“四个回归”,引导高校构建“三全育人”的工作格局和“五育并举”的育人体系,强化学生中心,产出导向,持续改进,强化教育教学内涵建设和质量文化建设。对于没有研究生教育的高校,以本为本问题不大,重点主要注意如何体现“四个回归”,如何构建“三全育人”

的工作格局和“五育并举”的育人体系。德智体美劳全面发展是习近平总书记明确提出来的，不仅仅是智育，需要德智体美劳全面发展，还有就是三全育人工作格局，讲的整个是育人，并不仅仅是教你一些技术、教你一些知识。在自评报告第一项指标里，一定要把这件事情阐述清楚。学校有没有建立起一个有自身特色，行之有效的三全育人工作格局。我们做了哪些工作？都要阐述清楚。学校的三全育人工作还是很有特色的，创办人在办学时提出来的很多具体做法实际上就是三全育人的具体载体，就是一些具体的工作内容，现在需要将这些内容体系化，把它放入到三全育人的格局中去阐述。

学校经过多年的努力，构建起三全育人的工作格局，做了大量工作，产生了哪些效果？这个要阐释清楚，要系统化。另外建议学校针对三全育人要发一个党委的文件，要把我们已经做的很好的工作总结在内，同时也要考察别的学校在三全育人工作格局构建中条理化和体系化的阐述，通过对比，了解学校做的好的在哪里？未来进步的着力点在哪里？然后写一个好的文本，经党委常委会讨论，然后下发，作为我们评建工作的一个重要依据。

五育并举同样也是国家在育人方面的重大变化，学校也做了大量工作，特别是学校的劳动育人做的很好，比很多学校做的好，坚持了很多年。国家要求加强劳动教育时，存在

一个误区，强调一个教育时，总强调开课，在课程上给学生去讲，劳动它是需要实践的。一个学生如果自己的宿舍都打扫不好，上课时黑板不擦干净，做完实验不能把教室打扫好，你的劳动教育有什么落脚点？怎么培养学生劳动教育的观念？仅靠课堂讲就行吗？现在大多数学校都用这种错误的办法，或者一个学分的课堂、一个学分的实践，这不完全可取。劳动教育是要落在劳动本身的，通过劳动的过程，培育学生劳动技能和劳动教育的观念。学校注重劳动的体验做的很好，我们要把做的好的工作**体系化**，变成我们三全育人和五育并举工作体系，把它阐述清楚。

（3）“**强化学生中心，产出导向，持续改进，强化教育教学内涵建设和质量保障**”是内涵变化的另一个重要理念，这对所有的学院和教师都是很重要的。就是现在的教育理念发生了重要变化，以前的教学是以教师为中心的，老师认为要将学生塑造成什么样子，讲什么内容，爱不爱听也得听，这是教师主体。现在强调**以学生的成长、成才为中心**，一切围绕这一目标来组织学校的教育教学工作。

学生的成长成才是什么呢？就是建设者和接班人。要围绕这个目标来组织教育教学。具体到做为一个建设者，要培养哪一种规格的、面向什么样的一个对象的一个建设者？不同的学校**定位都不一样**，面向也不一样，培养人才也是不同的。有的是要培养学术型人才，有的是要培养应用型人才。

人才面向的领域也不同，有的面向科研院所、研究院；有的面向企业、行业做工程师；有的是要面向学校做教师等等。各个专业都有各自的人才培养目标，不同的需求要求的课程体系是不一样的，每门课程的教课内容、教学要求也是不一样的。这就要求每位任课教师自己的课程不是我想要讲什么就讲什么，我会什么就讲什么，而是要针对人才培养目标来设定培养的内容、考核的要求，这是以学生为中心。

产出为导向，教完了怎么评价教学的好与坏？最后以学生毕业后，是否达到了原先制定的人才培养目标，用人单位对学生的评价是什么样的来判断。哪些地方是好的，我们要坚持。哪些方面有欠缺，通过毕业生的问卷调查、用人单位的问卷调查，发现我们培养过程有什么问题？培养过程是否达成了培养目标？例如，我们评估时反映毕业生一去企业，感觉实验课开的少，动手能力差，以后学校除了上课使用，是不是要把实验室尽量开放？产出导向就是要根据培养后用人单位对毕业生的评价哪方面不足，我们返回来持续改进我们的教育教学，形成一个质量监控的闭环。

5. 评建的主要工作是在各院部、各行政部门以及评建办。在评估的时候，全部中层干部全体都会被访谈到。主要分为两个过程。一是线上评估，会经常访谈，一二十位专家分工好，按指标体系几人负责一个指标，最后把所有职能部门和院部全问到，问各种各样的问题。也会问学校的整体发展状

况问题，也会问具体工作如何支撑我们的教育教学育人工作等问题，采用线上集体访谈、个别约谈等多种形式。而且各学院的书记和院长一定会访谈到，所以书记、院长对学校整体评估要有全面的了解。学校有哪些工作？做了哪些工作？都要了解，院部对学校全面工作也要了解。不能说不是我负责的我不知道，找评建办或其他部门。各院部书记还有一个重要工作是要督促学院把各项评建工作做好。

6. 关于民办高校党的领导，《民办教育促进法》和《民办教育促进法实施条例》对民办高校办学在法律上都提出规定，都强调要贯彻中国共产党的领导；总书记在全国教育大会上也强调要坚持党在教育事业的全面领导，也包含了民办教育。二十大强调加强党的领导是教育发展的必然要求，是做好教育工作的根本保证，必须要坚持。这个和公办高校是一样的。

但是，对于民办学校与公办学校来说，坚持党的全面领导又略有不同。对于公立学校，是全面领导，要把方向、还要做决策、对组织、人事要监督，是全方位的。重大的事项决策都是要在党委会上先做研究，然后在校长办公会上通过方案后再向党委常委会去做决策，同意了才可以。

对于民办高校，第一应当坚持中国共产党的领导，坚持社会主义办学方向，坚持教育的公益性，落实立德树人根本任务。第二，党的领导主要是政治领导和确保民办高校的办学方向上。把方向、政治领导，与公办稍微有区别。总书记

指出，民办高校的办学方式、组织结构、运行模式可以不同，但在坚持正确政治方向、正确育人导向上没有例外。民办高校党的领导主要是强调要把牢它的办学宗旨，它的培养目标、培养任务，这个所有高校都一样，即培养建设者和接班人，都是为党育人、为国育才。这个政治方向要把握好。党的领导是要实现党管办学方向，确保党的路线方针政策在民办学校都要得到贯彻、执行。自评报告上也应该突出这一点。**第三**，在具体工作中，民办学校中党的基层组织要贯彻党的方针政策，依据法律、行政法规和国家有关规定参与学校重大决策，并实施监督，是参与重大决策，并实施监督，有一票否决权。但不是决策，这是不一样的。

具体在工作方面，简要讲，民办高校主要是几点：一是把方向，二是领导思政教育和德育工作，这是民办学校党组织的首要政治职责，必须要有，而且最重要。校级层面、院部层面在党的工作中间都要体现出来。

7. 基于查阅学校的党的领导工作指导材料，对照要求，学校在思政教育方面稍微有些不足。多年来校级党委会的做的比较好的有：（1）关于马院建设，大概有两次到三次的专题讨论，并发布了建设马院的文件。（2）关于课程思政，出过课程思政的实施方案和实施办法。但有一个做的不好的，有一个实施方案，它不是党委会的会议决定，发党委会的文件，而是做为一个行政文件发的，教务处代表学校发的行政

文件。这个还是欠缺的。应该是党委会研究后，发一个实施方案比较好。另外就是，看了我们三年来党委在研究三全育人方面，没有体现出来。建议接下来专门开一次会议，下一个文件。再一个是五育并举，党委研究后也要出一个文件，这样才完整。出完后，各个院部就按照这些新的文件要求，把所有工作落实到各院部具体的工作中间去。

8. 党委工作还有监督保障职责：把方向、抓思政，还有做好监督工作。学校所有的重大改革、学校的发展、学校的年度工作任务等各个方面是否完成的好，各级党组织一定要做好监督，要充分发挥党组织的战斗堡垒作用，使学校办学过程能够在正确的办学方向上面，保障学校的工作任务和工作目标能够达成。

9. 关于党政同责制度，最起码学校层面要有一个整体性文件，二级党委不一定要有相应的文件，但需按照学校党委的要求，做到就可以。党政同责主要是讲两方面，一方面：比如说在育人方面，德育教育方面，二级学院党委书记要负全面责任，同样二级学院院长也要负全责，也是第一责任人，民办高校方面规定校长、院长是德育的第一责任人。

关于专家访谈时，如果让二级院部提供落实党政同责的支撑材料的问题？这个问题提的很好，意识到有这样的工作要求，这是对的。只要有这个意识，然后我们在具体工作中，具体怎么做的，做了后记在心里就可以了。专家如果问起来

了，就可以讲给专家听。如果专家问有什么支撑的材料，可以把学校的文件给专家看，党政联席会议等不是有会议记录吗？但是一般不会有时间看那么细。

10. 二级院部的评建工作开展主要是通过两个方面来体现：

一是专家做访谈的时候。我们评估的时候，每天都要开会，就感觉到我们中层干部在学校评建工作期间，他的重视程度和他的工作是完全不一样的。有些中层干部（处长或者院部领导），他们非常清楚学校、院部做了哪些事情，做了哪些工作，一清二楚。有些就搞不清楚：“这个不大清楚，你要去问哪个部门，你得问评建办”。但既然专家问你这个问题，他肯定认为这个问题你应该知道的，专家不会问你一个你完全不知道的事情。比如说专家要问你基层党组织建设情况是否很好，他肯定要问书记几句话，方方面面都可能问到，包括党政同责究竟具体有哪些内容要求？

二是考察学院的时候。最重要部分是人才培养方案、听课、毕业论文、试卷、现场考察等方面。他会到学院去，一般一个多小时，包含两部分工作：先是班子成员访谈，最多再叫上几位青年教师或学科带头人等一起交流一下，大约半个小时，通过座谈的形式交流一些问题。然后他会去看实验室、办学条件，大约半个小时，基本就完了。所以要做好这几件事情：

(1) 要将学校人才培养方案，按照新的要求重新修订，这个一定要配合好。一定要把人才培养方案做好，首先要将专业人才培养目标一定要科学制定好，要落实学生中心、产出导向和持续改进，目标错了就完蛋了。然后将课程体系梳理好，针对这个目标，我要开哪些课程，每门课能起到什么作用，这个是学院一定要做好的事情。做完这个以后，一定要把课程教学做好，要利用好评建办规划的教学质量年做好它。因为看一个学校的教学好不好，都是各个学校的专家，从校领导，到教务处长，到院长，一听课，马上就知道学校教学的基本状态怎么样。而且听课是涵盖了学校所有的学科专业。学校是什么样类型，选专家的时候就将学科专业全部覆盖到了。只要查看专家的学科背景，就会知道他会进哪个学院去。所以所有学院的课一定会被全部听到的。

(2) 思政课也一定会被听到，而且一定会去看。这些工作都是随机的，所以接下来规划的教学质量年中间，我们真的要贯彻好集体备课、互相交流，特别对一些青年教师、平常课程讲的不是很好的老师，进行重点帮扶，然后将课讲好。如果听课参差不齐，对学校影响非常厉害。听课对一个学校评价印象很重要，学院一定要组织好所有教师把课备好。而且这样做也是使学校的教学水平和教学质量做一个大的提升的一个重要的抓手，也是评建的一个目的。

(3) 毕业论文（设计）。要预备两年的毕业论文，就是

今年的和明年这两届的毕业生。他要在这两届里面随机抽取。今年的毕业论文就要按照规范把它做好，避免到最后出现过程记录不完全，或者老师指导一看就是后面补的等情况。因为全部都是打印的，连老师签名都是统一的电子签名。指导的评语，A老师 B老师 C老师没什么大的差别，肯定是作假。这学期就要开始好好指导、批改毕业论文了，教师真的是有针对性的把学生哪些做的好的、不好的，要把它记录下来，跟他说一下，哪怕学生手写，还一定要让老师签字，这样才有针对性。

(4) 试卷方面：试卷基本上是一年的，后续也要做好这方面的工作。试卷评阅要规范、问题分析要到位。真的存在的问题，建议这学期改过来。还有4学期，每个学期都要做好。如果20道题目，有一道题60%的学生都没做对，那肯定教学过程中间有问题了，那么对应章节的教学计划，要采取一些针对性的措施，对发现的问题要好好自我检查，这是教师要做好的，学院要督促组织教师把这些具体的工作做细做好。(注：这里不是说人为降低考试难度，二是按照教考分离的原则，对应章节学生该掌握的题目大部分没掌握)

为了减轻学校的负担，专家不需要查阅太多，查试卷主要是看学校这方面的工作是不是已经成为一个学校例行的教育教学的监控的工作，应该说我们每学期都应该做好这个工作，那么从现在开始就要做这个工作，做这个工作一旦形

成教育教学习惯就方便了。

另现在查试卷又有新的形式，随着评估的方式方法的改变，现在都是电子化，学校信息化做得好的话，就可以电子化相关材料，在网上填，存在那里就可以了。

最主要的就是试卷分析，以及**批阅试卷的规范性**。批阅试卷时一定要按照评分标准，严格评阅，然后不要出现大面积不及格，乱拉分现象。专家组基本每人看两门课的试卷，结果如果呈现 10 个专家中有 5-6 位专家都说所看的试卷不行，都出现了期末考试大批量不及格，有的多到 60%，这么多不及格最后靠平时分来拉，拉完以后就降低了不及格率。这种情况出现一个课程也就算了，多门课程都出现此情况，专家就会有两个想法：（1）学校的教育教学水平方面，恐怕老师普遍有点问题，或者说院部的教学质量监控出现了问题。这种情况院部难道都没有任何的说法吗？究竟为什么出现大面积的不及格？（2）另一个更要命了，一旦说你学风有问题，那就完蛋了。专家一个方面能看到很多问题，最后要根据性质的程度有不同的判断方法。当然专家的水平都是很高的。如果看到问题他客气一点，不会讲学校学风不好，这只是一个方面。那至少本来是想肯定你的学风，现在也不会同意。我也不讲你是大问题，但我不会肯定你的学风，我也不会肯定你的教学水平，你的师资肯定有问题，教师数量也不够，质量也不行，教育改革推进也不力，全部都是问题了，

都归结到这上面去了。

(5) 平常的育人环节。二级学院在育人环节有一个很重要的指标，就是我们所有学院对学生的支持和服务。学院对学生的成长成才做了哪些支持和服务工作？有没有具体的工作说法？从学生入校，有没有做好职业规划？毕业时有没有推荐就业，做好就业服务？日常学习方面，有没有一个很好的机制能让学生有了疑惑能找到人给他做相应的指导？这些都是我们要做到的。

二级学院不要搞很复杂的资料的堆积，这个劳民伤财，没有意义。学院没有那么多的时间。但有些必要的资料，像我们基本的教育教学方面的必要资料，是需要保存的。比如说培养方案、实验室的实验记录等，这是规范里面要求的，需要做好的，不要搞一些对学生培养作用不大的东西，要把我们的力气用在真正提高教育教学水平和质量实际工作中去。

11. 关于“在实际工作中，双带头人中的学科专业带头人有可能和教研室主任是分开的，这样的话，教研室主任和支部书记的融合算不算双带头人”的问题，邱校长认为是可以的，属行政和党务的双进度。大多数情况下，像好的大学基本上都是这样的。最王牌的这些学者，他都不会去做具体的行政工作（比如不会兼系主任），一般由中坚力量来做行政方面工作和业务管理。

12. 马克思主义学院的主要工作就是思政课，将思政课建设做好，另外结合思政教育有很多要求，开展思政课的相关实践、参观活动等等，也可以或者结合新的形势，想一些主题，举办一些具有特色的各种各样的活动等。另外，思政课要开足，一定要 100%用国家统编教材，严格执行教学大纲。

13. 二级院部在面对访谈时，关于如何印证学院所做的工作的问题。如果有相关支撑材料的话是更好的，日常的材料积累下来就可以的，如开会的记录、总结、考察学习的图片等，整理好放在会议室里准备好。专家一般不会去看的过细，通常是在访谈的时候，你要把这些记在心里。在问询的时候要趁这个机会，将学院做出的好的东西和亮点讲出来，没必要做太多繁琐的事情。这也是以往评估被大家诟病的地方。专家看 1+3+3 报告内容就非常多，访谈时主要是对学校提交的内容加以印证，看学院对学校各种提法是否有足够支撑。当然学院如果有亮点的话，也可以做个材料主动供专家查看，像工作总结或资料汇总之类。评估时一定要充分展示学校的办学成就、特色和亮点。要考虑用什么方式方法让专家体会到。因为专家有时候光看报告不一定能体会到的。看自评报告的时候，有些好的地方专家不一定接受，往往他是到了院部层面，看了以后他才会认为这是真的。如果到院部，特别是亮点、特色，要有些案例。一旦写进自评报告，讲到了，做的哪些好的，这个学院必须把材料准备好。比如三全

育人、劳动教育，哪个学院做的好的，那你真的要把它做好，专家去的时候，放在那里，供专家查看，访谈时见缝插针提出来。

访谈时如果专家没有提到这些问题，学院也可以反客为主，主动给专家汇报学院的工作。先讲 5 分钟、10 分钟，然后再让他问。还有一个就是讲话技巧。访谈的时候，访谈还有一些技巧，比如刚才提到的很多问题，讲到哪个问题，学院也要做好准备，注意回答方式。比如马院提到人手不足的问题，我们要回答的确人手不足，两方面原因。一是民办大学与公立高校不同，学校运转和资金经费一直面临困难。在这种情况下，我们还是优先保证了学院的建设，特别这几年，我们马院发展速度如何如何。还要讲未来还要如何如何，哪一年计划能够完成。就是不足的事情正面解决、正面回答，特别是专家提到的不足，我们需要回答的是，针对不足改进的想法。就是专家看到的问题，我们也知道，我们也有改进工作的想法。

评估时最好的情况就是我们认为的问题，专家看了也认为是问题，经过交流，达成一致。不好的情况就是专家看到问题，学校不知道、不认为这是问题，然后专家又以确凿的事实证明这是一个问题，并写入最后的反馈清单中，学校就别动了，需要规避这种情况。

14. 关于学生评价，有两个方面，一个是对拔尖的评价，

即对学生获奖及发表论文的优秀学生方面的评价。另外一个是用用人单位和学生自己关于我们教育教学工作的反馈意见，这是对我们普遍工作的评价。对我们民办应用型高校的教育教学来说，更重要的是后一个。

前面一个是添光添彩的，专家对不同学校看法是不一样的。如果学校的定位是要培养拔尖创新人才，全校都要培养拔尖创新人才，一个突出的表现就是优秀学生获奖、发表论文、创新创业比赛等。如果只有少量的人获奖，怎么行呢？对我们学校不一样。我们毕业生用人单位（不是各院部自己经常联系的那几个少数的公司）和学生自己的评价如果很好，然后我们再有一些获奖或论文发表，那就一定是加分项了。

还有一个也不一定非要获奖或发表了才证明你做得好。我们组织开展了这方面的工作，参与的学生覆盖面比较广，受到了创新创业方面的训练，这也是蛮好的。他要根据学校的培养目标来判断这件事情。创新创业等这些工作很重要，关键是经过这几年的评建工作，要常开下去，受众要多一些。

15. 民办高校工作开展的行不行，还要通过常模值去比较。根据你的学校在这个指标和同类学校平均值比较的高低，马上就知道你的情况怎么样。比如生师比、获奖数等。他是按同类型高校来看的。到评估前有几个数据肯定会给的。如全国常模、同类型高校全国常模（全国财经类高校常模值）、本省常模。还有就是我们自己选取的 2 至 3 组常模。如果一

个指标落后于所有或大多常模值，肯定完蛋。如果我们比不过全国常模，问题不大。但不能比不过全国民办高校常模，那就有问题了。证明这个指标你在全国民办高校中处在较低的水平。

16. 升达学校在整理相关评建工作时，考虑的是三全育人和十大育人体系是一个总领和具体实践的关系，都是对照着十大育人体系里面的十种类型、十个方面来进行推进和总结的。这个思路是否有一些偏差？三全育人工作格局、五育并举育人体系之间是怎样一个内在的逻辑关系？

针对上述问题，邱校长指出：三全育人明确指出是需要考察的，在写这方面内容的时候，要在标题中体现这个。举一个学校的例子，第一个办学方向和本科地位里面的三级标题：“1.1.1 坚持党的全面领导，引领学校高质量发展。1.1.2 坚持正确办学方向，落实立德树人根本任务。1.2.1 加强工作体系建设，建立三全育人工作格局。1.2.2 加强思政队伍建设，提高思政课程质量。1.2.3 实施立德树人堂堂讲，推动课程思政全覆盖。1.2.4 强化师生思政工作，健全预警处置机制”。完全对照指标体系，但表述做了修改。另外，自评报告中说学校非常重视三全育人，这个不是重视的问题，是否落实的问题。

就是第一先讲思政教育，有没有建立一个工作体系，三全育人工作格局有没有构建好。第二，思政队伍、思政课程。

第三，课程思政。全校各个学院都要注意。这里建议一下，从目前的自评报告初稿看，我们学校的课程思政偏弱一些，量也不够多，面也不够广。学院不要把思政教育变成一个干巴巴的错误认识，就是讲理想信念、政治思想等。大思政教育涉及到方方面面。刚才讲的当然是思政的重要方面。但还有价值观、人生观、道德情操、认识问题的方式方法等含在里面，都可以讲。比如讲的某个理论的提出的历史背景时，强调理论联系实际的重要性等，都是重要的内容，都是育人的方方面面。都是可以根据课程教学，讲到一个问题马上可以讲到的，带一句就可以了。大思政是育人的概念，因此，我们不应该认为课程思政难度很大，只要提到即可。

从校园网看到，建校之初，创办人就提到“伦理、创新、品质、绩效”办学理念，“爱国爱校、宁静好学、礼让整洁”升达精神，“勤俭朴实、自力更生”校训，“三心、三严、三特色”的“三三三制”办学要点，要求师生具有吃苦吃亏吃气的“三吃”精神。学校始终牢记为党育人、为国育才使命，坚持立德树人、以文化人，大力培育和践行社会主义核心价值观，不断深化爱国教育、劳动教育、伦理教育“三大教育”，持续实施秩序礼仪、文明宿舍、学生整洁“三大竞赛”，着力强化教书育人、服务育人、环境育人“三方育人”。爱国教育、劳动教育、伦理教育你们都实施这么多年了，国家才开始强调劳动教育。这些都是三全育人的具体体现，做的很好，但

写的时候写的不好。写完突然来了一句：“完善全员全过程全方位‘三全育人’体系”，好像前后两张皮。上面都已经做到了，都是有特色、有亮点的做法，明明已经建立起了有特色的三全育人格局，后面却说要完善。应该放到前面说，要把所做的工作都纳入到三全育人中去说。这是你们工作中的亮点，应该有大量实际工作支撑，很多学校都做不到。

后面的五育并举就是德智体美劳全面发展。从业务上讲，开了哪些课，做了哪些工作，然后除了课堂教学之外，课外活动开了哪些？创新创业开了哪些？实践活动开了哪些？

另外郑州有很多红色资源可以挖掘，签一些校外红色基地，定期开展一些学生的红色教育的实践活动。

17. 关于审核评估第一个一级指标“办学方向和本科地位”的评建工作，基本都是由党办和校办两个机构牵头。因为只有以上两机构可以统领全校，其他部门统不起来，党办校办主任直接参与这些工作，他们最了解。具体而言：1.1.2 党的领导、办学方向由党办牵头，且组织部、宣传部、学生处、马院等党口单位配合，党委的各种决议等都在党办。感觉党委的会议中间缺这块内容，就是在思政教育方面的会议、决议，文件不够全。这是党委的首要工作，希望后期要补足补全。党办主任很重要，肯定会被访谈，专家组长一定去找他问他，不能不知道。校办主任主要负责本科定位，以本为本，确保本科核心定位，保证生源投入，切实满足教学需求，

各个部门的协作，服务教学中心工作等行政方面的内容要表述好，做好相关工作。

18. 审核评估有利于专家发现不利于高校发展的因素，并及时向相关单位反馈。民办高校财务紧张的情况是实事，和发达地区差远了，仅靠学费不足以办好大学。我们学校自评报告初稿中，一会儿说民办高校财务紧张，一会儿又说经费充足，前后矛盾。你们实际上是在财务紧张的情况下还保证了充足的教学经费。有些事实如果掩饰，专家如何帮学校去向相关部门反映情况？

四、张金安副校长做工作指示

一是根据*校长指导意见，再次进行梳理并认真总结亮点和薄弱环节。根据情况调整原有工作思路和方案，加大工作力度，尤其注重三全育人格局和五育并举体系等方面，甚至包括队伍素质、水平建设以及思政课、课程思政等方面。再梳理一下，把这一块工作做的更好，在评估中争创亮点。

二是各单位要再认真对照评估指标体系，从专家讲的这些方面厘清问题清单，查漏补缺，在两年时间里，以评促建、以评促改，促进工作绩效。

三是要厘清责任，从单位到人员到岗位，任务清单落实到人，落实到基层，按时按质完成整改任务。

四是评估是一项系统性的工作，牵涉到多部门，部门之间应加强通力协作，认领各自任务，特别是问题清单，要采

取措施，该投入的还是要加大投入，逐一推动各项工作落实。

五是亮点方面要继续总结凝练。把好的做法、典型经验更高的提炼出来，如三全育人和劳动教育等，怎样更高的推广。评建办可以请校长、专家给我们再指点一下，把有些亮点做的更高一些。



评建工作办公室
2024年1月23日