

郑州升达经贸管理学院

教育教学质量监测报告

(2022-2023 学年第一学期第 10 期)

教学质量监测与评估中心

2022 年 11 月 5 日

校内参考，请勿外传！

一、本周质监动态

(一) 继续开展线上教学质量监测，并再次强调督导督课过程中加强教师疫情防控期间对学生的正确引导。具体监测情况详见第二部分。

(二) 11 月 5 日-6 日选派部门成员参与《高等院校新一轮审核评估方案内涵解析与实践指导专题培训会》。

(三) 启动《2021-2022 学年本科教学质量报告》的编制工作。

(四) 开展质监平台“专业评估”模块指标体系建设工作。

二、本周质量监测情况说明

(一) 督课整体情况

根据疫情防控政策要求，本周仍采取线上教学质量监测方式进行督课，督导共计督课 331 课次。各学院督课课次分布情况如下所示：

各学院督课课次分布表

选项	理论/实训课次（节）	选项	理论/实训次数（节）
金贸学院	16	建工学院	21
会计学院	28	体育学院	15
管理学院	22	马克思主义学院	25
商学院	36	基础部	40

信工学院	25	双创学院	1
外语学院	22	交通学院	3
文法学院	23	心理健康 教育中心	6
艺术学院	42	王广亚 研究中心	6
合计有效填 写人次	331		

注：数据来源：第十周问卷星《郑州升达经贸管理学院 2022-2023 学年第一学期课程教学评估（理论课/实训课）》及《第 10 周课堂教学监测表》。

（二）课堂教学方面存在的问题

基于各位督导在线上课堂教学监测中发现的问题，下述内容可能属于个例现象，也可能是共性的问题，仅如实反馈发现的问题，请相关部门做好排查和引导工作。

部分教师未保留课堂回看，或人为删除以前回看，只留最近一节课的课堂回看，不利于学生课下自学。同时，督导督课虽然以督导本节课为主，但也可能督导前面的授课，请各院部提醒教师，否则影响考核成绩后果自负。

1. 教学设计

（1）教学环节设计：①个别教师没有目标与效果达成性的检测、体验、评估，没有课堂小结。大部分教师忽视了布置学生作业环节的作用，存在没有布置作业，布置作业不够具体及布置了作业但是没有对作业完成情况进行检查、点评、总结等情况。②部分课堂授课中虽提出了问题，但没有安排学生讨论问题的活动环节，缺乏让学生明确新知识点的用途与价值的手段。③部分教师教学环节设计与实施还不够合理，如：各教学环节之间起承转合不够自然，教学环节之间缺少

过渡语，致使学生产生思维间断。④缺乏学科前沿研究成果的介绍，缺乏介绍所学内容在当前各领域的广泛应用情况，缺乏设计具有高阶性、创新性和挑战性的问题启发引导学生思考、讨论。

（2）课堂教学设计：①个别教师课堂教学，教学设计不完整或缺少教学设计，重难点内容凸显不够，天马行空的跳跃讲授，知识缺少系统性，学生跟不上教师的思路，较少考虑学生的知识消化程度，没有体现以学生为主体，教师为主导的教学原则。②一些通识课没有体现出为专业服务的思想，没有紧紧围绕所属专业人才培养目标设计课程教学，没有针对不同专业学生状况及心理特点进行针对性的授课情况，一个教案、一篇讲稿、一张 PPT 通吃所有专业，授课如盲人摸象，课程目的性不够明确。③课堂提问的问题缺乏精心设计，对问题的类型把握不准，低阶性（机械性、记忆性、理解性）问题多，高阶性（应用性、批判性）问题少。④部分教师讲解的内容缺乏计划，只是一味地原原本本地照搬教材，照本宣科，典型的案例使用还不够或个别案例与教学内容联系不密切。⑤当讲授重难点时，未提醒并要求学生做笔记，有的教师讲授时只是从考试的考点要求出发讲授，没有从理论和实际上进行讲解并启发学生。

（3）课件设计：①有些教师课件制作、编辑简单，仅仅是文字形式的 PPT，课件形式单一，缺少图片、典型案例、视频以及一些影像资料等元素。②个别教师授课所解读的 PPT，课件内容拥挤且存在大段文字，有教材搬家的嫌疑，重难点不突出。③个别课堂存在课件内容少且不规范（内容缺乏编辑序号和层次），或没做课件直接使用

实验指导书授课的情况。④个别教师采用手写板在课件上进行板书，但字迹较潦草，效果不佳。⑤有的教师授课中课件处在编辑状态播放，授课内容展示效果差。

2. 授课方法与技巧

（1）课堂氛围：个别教师线上授课仅仅是教师翻动着 PPT 进行自我讲授，课程设计没有体现线上教学的特点，教学环节单一，基本上只有讲授环节（满堂灌），课堂呆板无趣，没有起伏变化。

（2）小组虚设：有些教师使用小组合作的教学方法还不够恰当，没有提前预设分组且没有明确小组成员的分工和责任；有的教师提出让学生小组进行讨论，但是实际上并未实施，而是教师自己讲授；有的教师组织学生进行了讨论，但最终却没有安排小组发表意见，小组讨论存在走过场，流于形式的现象。

（3）课堂互动：教学互动方式有待改进。大部分教师互动方式比较简单，且存在课堂互动少，或没有互动或教师发起提问但没人应答等情况。

（4）授课能力：①个别教师专业术语不够严谨，口误、笔误较多（如应付坏账，这个名词在会计理论和实务中是不存在的）。②英语课堂采用汉语授课，课堂英语氛围弱。③部分教师教学经验不足，知识讲授过程中重点内容还不够突出，知识逻辑层次还不够清晰，教学语言生硬，言语缺乏激情，缺乏深入浅出，融会贯通，节奏较快或较慢，对学生回答问题的过程掌控不够，缺少发问、候答、引答、助答、理答的相关技巧，平台的一些功能使用不熟悉，讲述书面语言较

多，缺乏内化。④授课时未能及时掌握班级人数，在互动中才发现一个学生已转专业。⑤个别外教授课语言表达有待提升。

（5）学生主体性：①有些教师对以学生为中心的理念理解还不够到位，仅仅表现在课中与学生的互动，对学生专业素养基础、综合文化素养基础以及学生原有的知识积累不够了解，备课、教学设计、课堂讲授没有围绕学生进行，导致学生在其他课程学过或者已具备的知识教师依然还是从 ABC 讲起（同时也反映出课程间的配合、教师对课程在专业人才目标的地位的认知存在问题）。②没有从学生的角度备课并实施教学，没有把以学生为中心的理念落到实处。如教师对学生宣讲制作的课件指导的不够到位，建议教师要进一步加强对学生课件制作的指导力度，从而使学生们制作的课件，布局更合理，色彩搭配更科学。

（6）线上教学基本操作方面：存在个别教师至今仍不会线上授课，一节课每十几分钟重新创建一次网课的情况。

3. 课堂管理

（1）课前准备：有些教师课前准备工作不够充分，甚至没有课前准备，没有组织学生签到、没有核查到课人数、没有调试直播设备，对学生是否来课堂听课置之不理，造成授课过程中声响效果和 PPT 版面呈现等不理想，甚至影响教学。

（2）时间掌控：部分教师存在拖堂现象，主要原因集中在授课中回顾复习上堂课内容、导入环节、播放视频（无讲解）、作业分享检查环节、心理疏导环节及课程后期学习内容安排用时偏长，没能做

到时间的合理分配。

(3) 学生上课情况：存在衣着不整、背景混乱、出勤率不高或迟到、未及时到课及授课中点名情况下迟迟得不到回复等情况。

4. 课程思政：①有些教师课程思政融入还不够，还不能够及时抓住时机融入课程思政，如：学生压力测试，大部分同学认为自己压力较小，部分同学中度压力，针对隔离学生应对其抗压能力进行肯定，从而鼓舞学生树立战胜疫情的信心。②大部分教师对学科前沿理论、信息关注不够，对时下的热点问题关注不够，课堂教学中还不能够及时融入，或融入课程思政时，理论层次不够。

(三) 教学保障方面

1. 资源利用方面

(1) 线上教学资源：线上教学资源利用不够，大部分教师仅仅是利用平台直播，没有较好的利用学校学习平台进行设计、引导、督促学生学习，对线上教学的特点把握不到位，没有体现出线上平台学生自主学习与线上课堂学习相结合的特点。

(2) 教材资源：存在没有教材（财务管理综合实训、岗位实习课程）和教材资源利用不够等情况，大部分教师在授课过程中，没有引导学生研读教材（是否封控原因教师教材落在了学校？）。静默期间，在学生缺少学习资料，情绪不够稳定的前提下，教材或相关学习资源显得尤为重要。

(3) 疫情期间课程安排方面：21 级新闻班于第 9 周周四第 9-10 节课，授课教师反馈本班级该时段同时被安排了三门课程，学生不知

该听讲哪一门课程（课表上安排的为一门课程），请教务处督导文法学院具体落实情况。

2. 网络硬件与网课环境方面

①个别教师连续多次授课存在网络中断，影响课程连贯性。尤其是对互动性要求较高的课程，受影响较大。②存在授课时声音延时和卡顿现象，由于线上授课，说话、动作等都有延迟，尤其是播放音乐及跟随舞蹈动作有延迟，对教学的效果有一定的影响。同时，也建议在课程设计方面，提前设计好这个教学环节的线上教学。

三、建议与探讨

1. 近段时间对个别教师重点监测发现，个别高职称教师授课时天马行空，授课不按课程教学大纲，不做设计，不做规划，下课时讲到哪儿是哪儿，不做课件，个别授课资源临时从百度上调阅，讲课时大量举例社会各种负面案例，且不做正面引导，对于价值观和判断能力未完全形成的学生而言，不应该，且在当前教育部着力强调课程思政的情况下尤其不合适。

建议各院部注意对本院部高职称教师教学的管理和引导，考虑这些高职称教师是否可以因为其具有一定的社会知名度，知识丰富、渊博，或者仅仅是因为高职称、高学历，课堂教学存在的问题就可以视而不见？毕竟课程教学和学术讲座并不相同，课程教学有其专业培养方案规定的必须完成的任务，每节课有固定的教学目标，不能以教师自身的高职称、高名誉而随意变更、肆意妄为。如何把握教授传授自己独特看法（主流的或批判的）与课堂教学规范、培养学生批判性思

维、启发学生思想、对社会问题的反思等之间的关系，请各院部教学管理人员思考，并做适度把控。

2. 不同的课程对学生互动的要求并不相同，在当前网络能力存在一定局限性的情况下，学校是否可以通过一定的方式，对一些对互动性要求较高的课程有所倾斜，以保证上述课程网上小班授课、师生互动的有效开展。毕竟，有部分课程对师生线上面对面沟通的要求相对较弱，对线上小班授课的需求没有其他课程要求那么高，完全可以采取诸如钉钉课堂中的大班授课的方式。

3. 国测平台数据和本周开始的年度教学质量报告都是要向社会公开的反映学校办学质量的重要资料，也是教育部、省教育厅及相关专家重点查阅的资料，对学校的声誉和发展具有重要影响。建议各部门在处理繁重的疫情防控工作的同时，仍然要注重各自负责的上述两项工作的完成质量，做好内容审核。

4. 建议教师加强课堂管理，授课过程中关注学生弹幕交流情况，特殊时期加强对学生的抚慰和疏导，及时了解学生学习和心理状态。教师授课除特殊情况外，务必要露脸，让学生感受教师确实在电脑前认真授课，而不是放视频、录像等，不是在应付他们。授课过程中一定要通过适当的方式督促学生全员参与课堂学习，即使宿舍网络不好，也应通过讨论交流区用文字的方式时不时督促学生参与讨论，把学生吸引到课堂学习上来。课外尽量让学生有事做，需要花一定的时间到课程学习中来。

5. 建议各学院在组织学生毕业论文选题时：（1）一定要明确各专

业对应的《XX 类教学质量国家标准》（国标）、教务处相关文件规定、专业人才培养方案、《普通高等学校本科专业认证标准（第三级）》的要求，尤其是国标和人才培养方案的要求。论文题目应与本专业紧密相关，有利于检验学生综合运用本专业知解决现实问题的能力，有利于体现本专业对学生在校期间的人才培养质量。题目要与专业培养目标相符合。选题内容应该有一定的覆盖面，能涵盖本专业的一些主干课程。（2）毕业论文题目选取应符合本科生研究水平，避免选取本科生驾驭不了或无法实践的题，避免选题出现“假大空”的现象。这里尤其是注意，不要在学生是否“驾驭的了”上做文章，自欺欺人的认为学生能够驾驭大题目。重点要放到人才培养质量提升上，毕竟毕业论文是专业培养质量的集中体现。（3）各专业论文题目要有 50% 以上是在实验、实习、工程实践和社会调查等社会实践中完成（注意这里说的是“社会实践中**完成**”，而不是从网上下载数据，否则是否算在实践中完成，值得商榷）。（4）论文题目中尽量不要出现“某公司”之类的表述。（5）建议不要出现“浅谈、浅议、概述、概论”之类的表述，说明后面跟的研究的题目太大太空，不具体，研究不了，只能浅议。毕业论文要针对一个具体的对象做相对深入的研究。（6）保证一人一题，不允许对题目更改个别字句但实质上属于同一个题目的伪一人一题的情况。上周对 2022 届各学院部分毕业论文抽查发现大量的题目重复现象，请注意。大的题目可以以团队形式完成，但团队每位成员研究内容必须各有侧重，不能相同，论文题目也不能一样。举例：三个学生以团队方式研究小品《不差钱》，题目分别为：不差

钱之服务员角色的扮演、不差钱之毕姥爷角色的扮演、不差钱之赵铁柱爹角色的扮演。三个人是一个大的主题，又各自有自己不同的题目，整个小品的架构三人一起分析，这是允许的，但每个人又有各自独立的角色研究方向。（7）毕业论文指导教师必须有选题对应内容的科研工作或实际工作背景（教务处把控）。不允许让没有上述背景的外专业的教师指导学生论文。（8）题目表述要规范。指导教师一定要认真把关，审核时发现 2023 届毕业论文存在不少选题明显表述不当、不完整、不规范、不统一的情况，说明指导教师和院部相关负责人并未认真把关。（9）来自社会调查的题目建议在任务书、见面记录、中期检查、论文撰写等过程管理中，注意对调查情况的要求或记录。（10）结合对 2022 届毕业论文检查情况，建议注意见面记录中不要少了三次重要的内容：①指导学生提交的开题报告修改；②中期检查存在的问题及改进要求；③如何进行毕业答辩的准备。

6. 对于目前未出台专业认证的专业，在开展专业建设或人才培养方案完善时，建议参阅教育部《普通高等学校本科专业认证标准（第三级）》（专业三级认证），具体内容见附件。

教学质量监测与评估中心

2022 年 11 月 5 日

附件：《专业建设三级标准》

普通高等学校本科专业认证标准（第三级）

1.培养目标

- 1.1 培养目标定位符合学校办学宗旨，满足社会需求，服务国家和区域发展战略，具有国际视野，体现前瞻性和引领性。
- 1.2 培养目标表述明确具体、可衡量、可达成，反映毕业生发展预期，体现专业特色和优势。
- 1.3 有培养目标定期评价机制，并能够根据评价结果及时修订。

2.毕业要求

- 2.1 具有人文底蕴、科学精神、职业素养和社会责任感，了解国情社情民情，践行社会主义核心价值观；
- 2.2 具有扎实的基础知识和专业知识，掌握必备的研究方法，了解本专业及相关领域最新动态和发展趋势；
- 2.3 具有批判性思维和创新能力。能够发现、辨析、质疑、评价本专业及相关领域现象和问题，表达个人见解；
- 2.4 具有解决复杂问题的能力。能够对本专业领域复杂问题进行综合分析和研究，并提出相应对策或解决方案；
- 2.5 具有信息技术应用能力。能够恰当应用现代信息技术手段和工具解决实际问题；
- 2.6 具有较强的沟通表达能力。能够通过口头和书面表达方式与同行、社会公众进行有效沟通；
- 2.7 具有良好的团队合作能力。能够与团队成员和谐相处，协作共事，并作为成员或领导者在团队活动中发挥积极作用；
- 2.8 具有国际视野和国际理解能力。了解国际动态，关注全球性问题，理解和尊重世界不同文化的差异性和多样性；
- 2.9 具有终身学习意识和自我管理、自主学习能力，能够通过不断学习，适应社会和个人可持续发展。

3.课程体系

- 3.1 课程体系设置合理，能够支撑毕业要求达成。专业核心课程由高级12职称教师主讲，必修课设有助教制度。
- 3.2 有制度和措施强化课堂教学对学生培养的关键作用。教学大纲能够有效落实毕业要求。教学方法能够有效提高学生的参与度，形成对话、质疑、研讨的课堂氛围。课程考核能够有效落实教学大纲要求，反映学生学习效果。
- 3.3 有完善的产学研协同育人机制保障实践教学质量。能够与实务部门、科研院所、相关行业部门广泛开展实践教学，全过程协同培养学生实践能力、创新创业能力及综合应用所学知识解决实际问题能力。
- 3.4 定期评价课程体系的合理性，并根据评价结果进行修订。评价与修订过程能够吸纳用人单位与毕业生代表的意见。

4.师资队伍

- 4.1 师资队伍数量充足、结构合理，教师教学能力、学术水平能够满足教学需要，师资队伍建设和发展能够满足学生发展需求。
- 4.2 有激励教师投入本科教学的制度和措施，保障教师有足够的时间和精力投入课程教学和学生指导。本专业高级职称教师都能够为本科生上课。
- 4.3 有负责教师教学发展的机构和校院两级教师培养培训制度，能够定期组织教师进行国内外访学、行业企业实践锻炼、教学技能与方法培训，保证教师教学水平不断提升。
- 4.4 有教师教学质量综合评价机制，能够每年开展教师自我评价、学生评价、同行评价、督导评价等多种评价活动，综合评价结果与校内绩效分配、职称晋升挂钩。
- 4.5 有专业基层组织，定期开展专业建设、课程建设、教材建设、教学技能提高、教学方法改进等相关教研活动，并取得显著成效。

5.支持条件

- 5.1 有制度和措施保证专业教学经费足额投入并逐年增长。学生实验、实习和毕业论文（设计）经费充足，满足专业教学需要。
- 5.2 教学设施数量充足，图书资源丰富，现代信息技术有效支持教学工作开展。有良好的管理、维护、更新和共享机制，满足教学需求并保证学生和教师方便使用。所有科研实验室能够向本科生开放。
- 5.3 有稳定充足的校内外实习实训基地，能够为学生实践活动和创新创业活动提供长期有效的支持和保障。

6.质量保障

- 6.1 有完善的校院两级教学质量保障体系。质量保障目标清晰，任务明确，机构健全，责任到人。
- 6.2 各教学环节质量标准清晰合理，有教学过程常态化监控机制，能够定期开展专业自我评估及外部评价。
- 6.3 定期对教学质量评估评价信息进行综合分析，能够有效使用分析结果，持续改进专业人才培养质量，形成追求卓越的质量文化。

7.学生发展

- 7.1 能够吸引优秀生源，并有健全的教学管理制度和措施有效支持和促进学生发展，满足学生多样化需求。
- 7.2 学生指导和服务体系完善，能够全过程开展思想政治指导、学业指导、职业生涯规划指导、就业创业指导、心理健康指导等，并取得实效。
- 7.3 学生的知识、能力和素质达成毕业要求。在校生学习体验、学习效果、个人成长满意度高，毕业生就业质量好，用人单位满意度高。

8.特色项目（自选）

可自行选择有特色的补充项目，包括专业长期积淀下来，被实践证明行之有效的做法，或者上述标准项未涵盖的内容。