

郑州升达经贸管理学院

教育教学质量监测报告

(2022-2023 学年第一学期第 14 期)

教学质量监测与评估中心

2022 年 12 月 03 日

校内参考，请勿外传！

一、本周质监动态

(一) 开展线上教学质量监测，再次强调各位督导务必认真履职尽责。具体监测情况详见第二部分。

(二) 开展部门线上研讨活动。质监中心于 11 月 30 日上午组织校级督导开展课堂教学研讨活动。针对典型教学案例进行集体讨论，探讨课堂教学究竟应该如何开展，了解各位校级督导的评判标准和督课原则。

(三) 按要求向省教育厅上传我校《2021-2022 学年本科教学质量报告》

(四) 受教务处委托，选派督导老师参与两项教学项目评审。

(五) 安排校督导撰写《院部教学质量反馈报告》。

二、本周质量监测情况说明

(一) 督课整体情况

本周所开展线上教学质量监测，校督导主要进行学期监测总结及进行项目评审，院（部）督导共计督课 75 课次。各学院督课课次分布情况如下所示：

各学院督课课次分布表

选项	理论/实训课次（节）	选项	理论/实训次数（节）
金贸学院	4	外语学院	13
管理学院	5	文法学院	21
商学院	9	基础部	7
信工学院	3	艺术学院	13
合计有效填写人次	75		

注：数据来源《第 14 周线上课教学监测表》，另本周依据教务处提供的授课教师名单进行期末评教的查漏补缺，故督课课次较少。

（二）课堂教学方面存在的问题

基于各位督导在线上课教学监测中发现的问题，下述内容可能属于个例现象，也可能是共性的问题，仅如实反馈发现的问题，请相关部门做好排查和引导工作。

1. 教学设计

（1）教学环节：部分教学设计缺少课程目标达成度检测环节，或此环节设计不到位，有待改进。

（2）教学内容：①部分教学内容未结合实际具体案例进行讲解，或教学中案例较少，分析不深入。②教学内容的重难点未进行着重强调，如部分关键动作在教学中未进行重复演示和强调，导致课堂上学生动作跟不上节奏（可预设图文或制作视频来进行辅助）。③教学内容未进行有效拓展，未能引起学生思考。如某教师讲解作家作品时没有引申，仅仅做简单讲解，不能成功启发学生思考。

（3）课件方面：部分授课课件在设计方面呈现出内容层次化和系统化不足的情况。

2. 授课形式与方法

(1) 教学模式多为传统的灌输式教学，研究性教学、以学生为中心等教学较少体现。例如有教师播放完教学视频后，是否可以增加观看后的讨论环节。

(2) 针对网络课堂，教师对于学生课后复习的方式仅提出观看课程教学视频回看，形式较单一，可否研究多途径多渠道多元化的自学模式。

(3) 在线上实训课堂教学中，怎样合理的组织学生开展实操，需要进一步研究改进，主要表现在：受限于网络教学的实训课堂，教师只能针对实训任务进行详细的讲解，由于教学条件的限制，存在教师无法做实训示范或学生实训环节占时较少的现象。

(4) 部分英语课堂教学中再次出现汉语授课的情况，英语教学氛围差。请负责的教学单位自查。

3. 师生互动与学生中心地位

(1) 在课堂教学质量监测过程中反复出现的妙问不足，普问有余的“形式化师生互动模式”（完全在教师“控制”“限制”下的“师生互动”）。如教师提问书上的概念之类的简单问题，学生可以不经思考便可从书本上照读回答；又如教师习惯性的提出“对不对？”“是不是？”之类的问题，或者把答案展示出来后让学生回答等情况。这种互动表面看似进行的很顺利，实际上无法启发学生的思考，继而使学生对教师水平产生质疑，是毫无意义且无效的师生互动。建议学习、领会、运用研究性教学（见建议部分）的思想改革当前的教学设计。

(2) 部分课堂学生中心地位落实不到位, 过分强调教师的主导作用, 忽视了学生的主体地位, 忽视了学生自我教育、自我管理、自我学习的能力和作用, 集中表现在学生参与课堂教学的积极性不高和缺乏主动与教师沟通的动机等方面。

3. 授课能力与态度

(1) 部分教师授课声音较小、语速较快、反复带习惯性口头语。

(2) 个别教师自身知识能力需进一步加强。

(3) 个别教师授课时 PPT 较长时间处在编辑状态, 没有跟随讲解的内容进行翻页。

(4) 部分课堂教学活动中, 授课教师过于依赖 PPT 或教材, 从而无法准确掌握教学内容难度, 各教学环节的开展演绎成了“满堂灌”, 难以有效实现教学目标。

(5) 部分教师授课未全程出镜。

3. 课程思政

部分专业课教师对在专业课中融入思政元素, 落实课程思政目标的途径不够清晰, 从而难以有效地形成对课程思政目标的实践自觉, 导致对课程思政育人认知的重要性以及附加效果产生认知偏差。具体表现在部分专业课教师在设计教学目标时, 忽略了对思政目标的精心设计, 导致课程思政与专业知识的融合不恰当、不充分。

(三) 教学保障方面

1. 部分课堂网络卡顿明显, 由于网络延迟, 导致播放教学视频时部分段落存在回声的情况, 极个别课堂存在电流噪音。

2. 经媒体相关报道了解到钉钉、腾讯会议和飞书授课平台未来可能要开启收费模式，限制直播时长等情况，事关我校网络教学后续的开展，需要教学相关部门提前研究应对措施。

三、建议与探讨

（一）关于网络教学以来发现的较多的满堂灌教学的建议

近几周，课堂学生主体性落实不到位相关问题反馈较多。伴随教育教学改革，“满堂灌”教学方式已不再符合当下学习规律，并不利于学生思维的全面发展。

为解除此种课堂教学枷锁，教师一方面需开拓视野，认真学习并实践新的教学观念与教学方法，另一方面也需要把课堂还给学生，以学生为中心，了解并根据学生学习情况及个体差异性进行教学设计。此外，也可充分利用学校教学平台资源改善教学质量，提升学生学习积极性，让学生成为课堂探究的主人，充分提升教学效果，营造课堂变“一言堂”为“大家谈”的学习氛围。

课程的学习要注重学生在学习过程中学习主动性、批判性思维、思辨能力等的培育，而不仅仅是记住一个结果。要结合不同的班级学情采取不同的授课方式方法。在课堂导入环节过程中应把握好教师主导、学生主体，同时结合不同专业的培养目标组织教学。课后及时反思，并且在期末的时候及时对一个学期的教学进行总结、调整和改进。

（二）关于研究性教学的建议

上周省教育厅组织研究性教学项目申报。通过对申报情况观察发现，教师对研究性教学认知不足，或并未引起关注。或将研究性教学

与应用性教学相对立，认为这和我们应用性课程关联不大，适合基础课、理论课申报等错误认识。其实，研究性教学是对当前学生中心地位、产出导向/目标导向的较好体现，是对我们开展教学改革的要求。要求教师在教学设计时，以学生为中心，采取以发现和探索为中心的教学模式，开展教学与科研深度融合的项目化教学和基于问题导向的启发性教学，引导学生进实验室，参加科研项目，将研究成果及时引入教学过程，促进科研与教学的良性互动。培养学生批判性思维、科研创新和实践能力。其内涵不仅不与应用性教学不相冲突，反而更适合于应用性课程。这也是我们质量监测今后重要的督导目标之一。建议各院部认真学习领会研究性教学的内涵，积极引导教师结合专业目标开展相关教学改革，提升育人成效。

同时，在检查相关材料时发现，很多教师在提交材料或申报的时候，反复使用自己的某项做法极大地提升了 XXX，但究竟多大，既没有数据参考，也没有调查论证，全凭一张嘴说，没有信服力。

教学质量监测与评估中心

2022 年 12 月 03 日