

郑州升达经贸管理学院

教育教学质量监测报告

(2022-2023 学年第二学期第 02 期)

教学质量监测与评估中心

2023 年 03 月 05 日

校内参考，请勿外传！

说明：为了便于及时反馈日常教学中存在的问题，及时解决，避免类似问题再次发生，质监中心每周采取《周报》的方式对相关单位进行提醒。但并非监测中只存在问题，我校大部分专职教师授课认真负责，只是限于篇幅，为提高效率，突出重点，同时不过多占用大家时间，暂时未展示优秀案例，具体优秀做法，质监中心会尽力搜集，力争通过汇编成册的方式供教师参考。特此说明。

一、质监动态

(一) 课堂督课总体情况

本周共计督课 173 课次，其中理论课 132 课次，实训课 41 课次。

各学院督课情况如下：

各院部督课情况统计表

选项	理论课次	实训课次	选项	理论课次	实训课次
金贸学院	9	2	建工学院	11	5
会计学院	13	3	体育学院	0	8
管理学院	11	1	马克思主义学院	9	0
商学院	9	3	基础部	20	0
信工学院	8	4	双创学院	3	0
外语学院	12	0	交通学院	5	0
文法学院	8	2	心理健康教育中心	1	0
艺术学院	11	13	王广亚研究中心	2	0

注：数据来源：《郑州升达经贸管理学院 2022-2023 学年第二学期课程教学评估（理论课/实训课）》第 2 周问卷

各院部课堂教学质量监测具体情况，请与对应院（部）级督导沟通，及时了解存在的问题，并联合院部督导、教发中心等部门对本单位教学进行提升。

（二）继续组织校级教育教学督导分组开展**课堂教学质量督导**工作。具体结果见第二部分。

（三）质量监测平台建设

2 月 27 日商鼎公司技术人员前往我校质监中心，就教学质量保障平台相关功能模块目前现状及试运行等工作进行了交流。

（四）开展专业评价工作

2 月 28 日参与“本科专业评价和学分制改革动员部署暨加快一流专业建设工作会议”培训会议；会后及时了解最新工作要求，并于周末，组织质监中心罗秉鑫、庞海与教务处赵悦然、袁向阳、章泓等通过分工筛查的方式，对我校各专业预填报数据进行检查，查找存在的问题。

（五）开展常态化课堂教学秩序视频监控

2 月 28 日（周二），质监中心对全校各教学场所的课堂教学秩序进行“周例行视频抽检”，抽检结果详见第二部分质量监测情况说明。

（六）组织“教学规范性”专题报告会

3 月 2 日质监中心邀请教育部评估专家、山东交通学院质量管理办公室主任李景芝教授莅校做主题为“基于做好就学工作之教学材料的规范”的报告。报告会内容可通过发给各院部的直播链接回看，相关 PPT 获取后会发给各院部。

（七）监测工作预告

第五周起，质监中心将组建专项督导组对部分院部“教学规范性”“阶段性评建工作完成情况”进行抽检，请提前做好准备。

二、本周教学质量监测情况说明

（一）课堂教学抽检情况说明

本周 4 个校级督课组分别对会计学院、艺术学院、外国语学院和建工学院的 14 位教师进行了课堂教学质量情况抽检，每位教师监测一整次完整的课堂教学过程（连续 2 节）。以下反馈仅为提醒院部注意对存在问题的关注，提醒其他教师避免类似情况的发生，而不是针对具体教师。具体情况如下：

督课类型	本次监测情况（按分数依次从高向低排序）
中级职称理论课	1. 艺术学院；2. 外国语学院；3. 建工学院；4. 会计学院
高级职称理论课	1. 建工学院；2. 会计学院；3. 艺术学院
中级职称实训课	1. 艺术学院；2. 外国语学院；3. 建工学院；4. 会计学院
中级职称理论课	1. 外国语学院；2. 会计学院；3. 建工学院

1. 教学环节和内容设计方面

（1）教学环节方面

类别	问题具体项	涉及单位
教学环节设置不合理	实训内容的各环节缺少时间规划。	会计学院、建工学院
	个别教学环节时间分配不够合理。	会计学院、外语学院
	实训以学生自己实践操作为主，但在步骤环节安排方面欠佳。	会计学院
	有体现培养学生解决复杂问题综合能力的设计，但实施过程不够理想；缺乏对学生自学和探究能力培养的设计。	

	教学组织方式欠佳，集中讲述后让学生再进行训练，效果不好。教与练应穿插进行。	
	课后作业不够具体，要求不够明确，难度不适宜，作业开放性，研究性体现不够。	会计学院、建工学院、外语学院
	在学生制作过程中，教师能巡视并指导，由于实训课时安排为 4 学时，故结束前效果检验的结果无法掌握。	艺术学院
部分教学环节缺失	教案上设置的有课后练习、思考题和作业布置。因未把握好授课节奏（晚下课 2 分钟），致使课后练习、思考题和作业的布置被忽略。	建工学院
	学生实操前教师缺乏强调训练环节的教学活动要求，只是让学生自己作图，教师巡视，没有提出问题，讲解共性问题等。	
	在本次课程结束前，没有采取针对本次学习课学习效果检验的做法。	会计学院、建工学院
	缺乏照顾不同学生学习差异问题的设计与检查。	会计学院、建工学院、外语学院、艺术学院
	没有课后小结。	会计学院
	没有安排课后作业。	会计学院、外语学院、艺术学院
	缺乏设计较复杂与综合性的问题，以便组织学生讨论互动、分享交流与评价。	会计学院、艺术学院
	虽有边讲边与学生进行互动，但缺乏及时了解和把握学生学习效果的问题设计。	艺术学院

（2）教学内容方面

类别	问题具体项	涉及单位
教学目标	讲授新课前，未向学生明确本次课教学任务及达成的学习目标与重难点。	会计学院、建工学院、外语学院、艺术学院
	教学目标过多（6 个）。	外语学院
	课程目标宽泛，没有具体的衡量标准，可供学生对照衡量学习效果的作用不太理想。	艺术学院
教学内容	没有体现课外学习与课内教学相结合的组织活动。	会计学院、艺术学院
	学科前沿发展趋势与最新研究成果介绍不够。	
	重难点不够突出。	会计学院、建工学院、外语学院

	设计的问题较简单，两性一度要求体现不够，缺乏对学生解决复杂的综合问题能力和高级思维能力的培养。请注意认清高职教育与本科教育的区别。	会计学院、建工学院、外语学院、艺术学院
	知识点分散，缺少关联。	会计学院、艺术学院
	条理不够清晰，案例与法则结合不够紧密。	艺术学院
	学生参与性和体验性设计有待进一步提高。	会计学院、建工学院
	学生没有课本，也没提供参考资料，教学内容设计缺乏详细的教学活动的设计。	建工学院
	教学内容难度层次把握不够，缺乏对复杂性综合问题的解读以及结合本专业内容对新知识的解释。	外语学院
	由于对制作饰品没有具体的环境限制和要求，讲解过程主要是展示不同饰品的图片，并没有讲述陈设的环境及意境。	艺术学院
	提问时，在集体回答后评价较少。	外语学院
课件及板书	课件过于简单。	会计学院
	缺少板书。	建工学院
	PPT 中有序号重复，板书不够规范。	外语学院
	课件有些文字小，看不太清。	艺术学院

2. 授课技法方面

类别	问题具体项	涉及单位
教学能力与态度	有应变的教学能力，但需在专业知识的储备和教学设计技能方面进行提升。	会计学院
	课堂上以群体互动为主，教师还不能够依据课堂内容及情景，让学生独立进行思考、表达、书写；授课语言缺少变化。	
	教师上课缺乏激情。	会计学院、外语学院
	教师上课缺乏节奏感。	艺术学院
	教师点评时声音小。	外语学院
	课堂教学没有围绕专业人才培养目标展开，甚至偏离了专业人才培养目标，专科教学本科化；知识讲授与学生学习适度性不够，没有针对专科生的专业素质，文化素养进行教学设计及实施教学。	建工学院
	教师教学示范性不足。	
教学方法	教学方法不够得当，如教案表中预设了讨论法、情景法，案例法，但整节课采用的是讲授与启发式，教师提出问题却由自己进行了解答，缺乏讲解法与多种教学方法灵活、有效运用。另没有表述采用何种教学手段。	会计学院

	以讲授为主，结合启发式互动，了解简单的知识，缺乏对学习结果的考核活动方式，所提出的练习均是老师在解答。	
	缺乏有效组织学生思考和讨论的手段，表面看虽热热闹闹，实则缺乏培养学生独立思考、争辩互动交流与点评能力的感受与培养。	会计学院、建工学院
	教学方法单一，缺乏对教学方法的灵活运用。	会计学院、建工学院、外语学院、艺术学院
	课堂缺少有效互动，气氛不活跃。	
	学生主动参与讨论和争辩的气氛有待进一步活跃。	建工学院、外语学院
	学生有不同意见时，教师没有让学生充分表达。	建工学院

3. 教学材料

问题具体项	涉及单位
进度表没有签名，只填写了教学内容，缺乏合理详细的课堂教学活动的设计；无教案，谈不上目标方法和重难点；教案中有设计，但与实训内容缺乏贴合度。	会计学院
教学文件不齐全，如教案没有携带，只有教材和点名册。	会计学院、外语学院
课堂教学内容与进度不一致，进度滞后约一学时。	
专科课，教学大纲提供的是本科教学大纲，不是专科大纲。	建工学院
教案是 2021 年 9 月 7 日--12 月 7 日的教案。	
本次课程为实训课程，但教案仍采用理论课教学模式，虽有实训的目标和任务，但没有达到目标的具体要求和验证方法，实训进度缺乏具体的进度安排。	艺术学院
实训课，讲稿内容与教案内容基本一样、教学反思提前写好欠妥；教师讲的时间较长，学生体验制作平面图时间留的较短，多数学生在课内没完成。	

4. 课堂组织与管理

学生主体性	一言堂，缺乏突出学生的中心地位，学生为中心的理念理解还不到位。对个体学生学习状态关注不够。	会计学院、建工学院
-------	---	-----------

	监测过程大部分没有让学生分享展示，而是教师越俎代庖；有较多涉及行业、职业的应用练习，但教师点拨不到位，没有让学生利用学过理论知识解决问题，而是教师自己讲解，代替学生，忽视对学生专业表达能力的培养。	会计学院
学生积极性	学生未记笔记。	会计学院、建工学院、艺术学院
	多数学生能主动按要求进行操作练习，但少数男生由于已有一定基础操作能力，听讲不认真。	会计学院
	学生到课率高，教学秩序好，但后排有女生一直说话未见有效制止。	建工学院
	一节课有 7 位学生迟到。	

5. 课程思政方面

问题具体项	涉及单位
课程思政体现不够，还不能够从讲授的内容及课堂情景挖掘思政元素、融入思政元素。	会计学院
课程思政内容教案无设计，教学过程中也未体现。从课堂教学观察和教学材料的查阅，均较少体现思政内容。	建工学院
虽教学内容中有思政素材，但教师缺乏意识，不能将课程思政内容恰当地融入课堂。	艺术学院

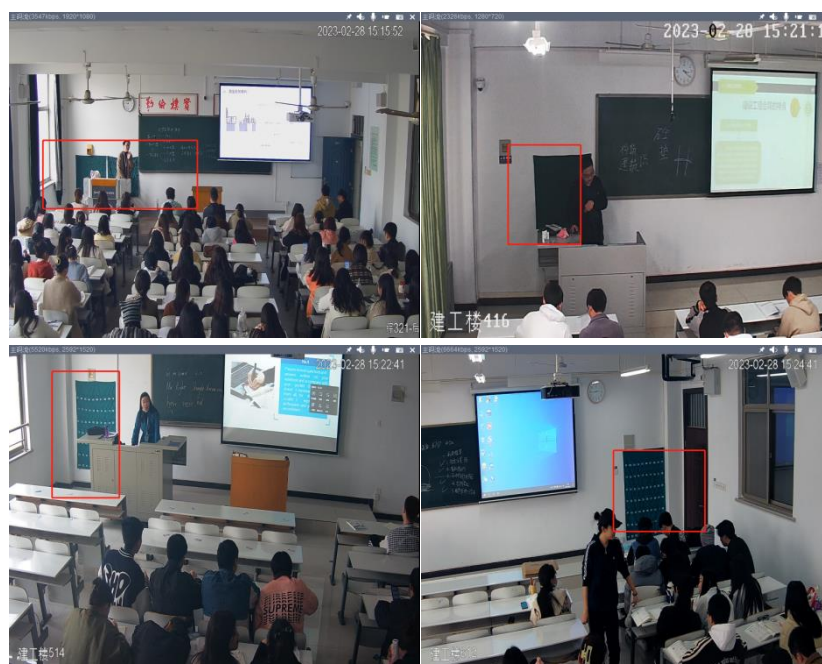
（二）课堂教学秩序视频监控专项抽检情况

质监中心 2 月 28 日（周二）利用视频监控平台对课堂教学秩序进行专项抽检，整体情况较好，但也存在一些问题。具体情况通报如下：

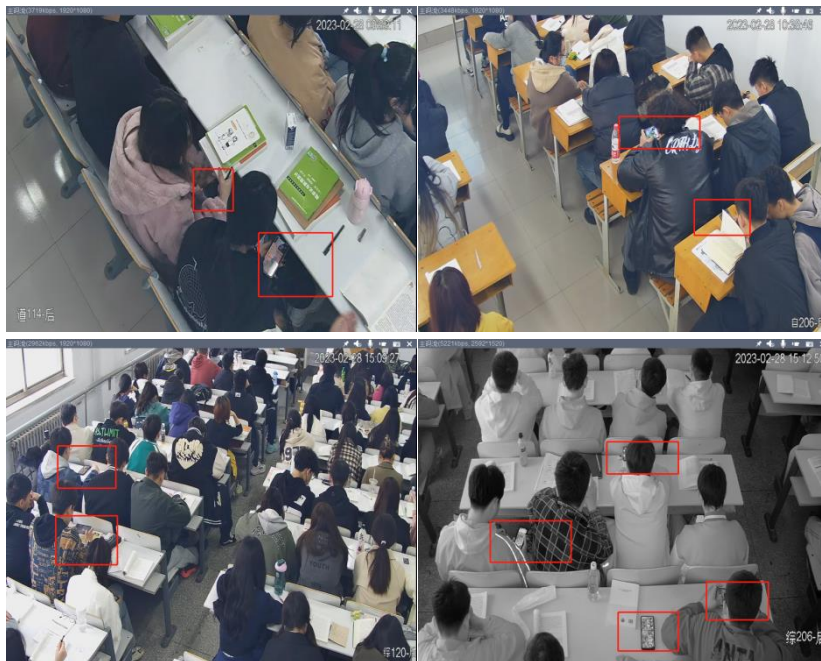
1. 第二节课，时金楼 109、111 教室，道镭楼 109、205 教室，第五节学前教育 609 教室，综合楼 130、203、227 等教室个别学生上课趴着睡觉。



2. 第六节综合楼 321, 建工楼 416、514、612 等教室手机未入袋。



3. 第二节与第三节, 道镭楼 114 教室、自勉堂 206 教室, 第五节综合楼 120 教室、206 教室, 第六节建工楼 304、设计实验室, 资讯楼 203 教室, 第七节综合楼 229 教室、资讯楼 112 教室个别学生玩手机、打游戏。



（三）教学保障

1. 部分教室钟表不工作，或不准时，或无钟表，需进行修检（如建工楼 310、304、316、405、438、516、608、613、614、624、625 教室，综合楼 206、307、302、229 教室，道镭楼 115、321 教室，时金楼 212 教室，自勉堂 101、306、213、405 教室，实训 A-601 教室等）。

2. 建工楼 310 教室投影后屏幕画面显示较模糊，另教室个别地方不够干净（有头发及黑点）。

3. 学生上课未拿到教材。（22 级日语本科班《基础日语》、2021 级金融学本科 3 班《应用统计》、2022 级工商管理本科 1 班《人力资源管理概论》）。

4. 商管楼 201 教室投影仪存在问题，课前协调管理人员进行了调试，但没有调试到位。

5. 建工楼 624、625 教室无多媒体设备。

6. 实训 A-405 教室部分电脑存在无法被教师机控制的现象。

7. 建工楼 113 教室投影幕布几乎完全遮盖黑板，致使黑板不能使用。

8. 商管楼 307、308 是两个房间，中间有墙体隔离（有门洞通行），教师在 307 讲授，308 的学生看不到教师，教师也看不到学生，影响实训效果。

9. 自勉堂 405 教室个别桌面有纸屑。

三、问题整改情况

请本周教学质量监测过程中涉及到相关问题的单位，将整改情况（含：存在问题、具体措施及成效）于第 3 周周三（3 月 8 日）中午 12:00 前报质监中心魏体晓老师处。内容具体、简洁、完整即可，切忌大话空话。

针对第一期《质监周报》所反馈问题清单反馈情况公示如下：

（一）已收到反馈“问题项”

具体问题项	反馈情况
1. 首节课督导反馈商管楼电梯门无法闭合。	经教学楼管理员反馈问题已解决。
2. 首节课，马克思主义学院吕宽庆老师的合班课（综合楼 206，体育学院、建筑工程学院），两个学院分属不同的上课批次。出现同一教室、同一课程、同一教师，学生分两批进入教室的情况。	经反馈教务处，已对此类情况进行了解决。解决方案如下：1、已通过微信群、视频会议等形式通知到专兼职教师，当合班课分属不同批次，上午第一、二节课按照第一批次 8 点 10 分上课，上午第三、四节课按照第二批次 10 点半上课。2. 今后在

	排课规划合班时，考虑上课批次问题。
3. 针对课堂教学秩序视频监控专项抽检情况中“实训楼 B 座第四节 201 教室交替口译课程个别学生上课不带耳机”的情况。	外语学院已进行反馈，并对本院部承担课程教师进行强调。
4. 第一期《质监周报》中所列教学方面问题。	信息工程学院进行了反馈：召开会议，针对共性问题对教师进行了提醒，并要求教师进行自查；针对教学存在的问题，及时要求教师进行针对性整改。

（二）未收到反馈“问题项”

注：未收到反馈的相关问题项，不排除个别单位已开展相应的处理并解决，如下图所呈现“问题项”已得到解决，还望告知。

具体问题项	反馈情况
1. 第一期《质监周报》中所列教学方面问题。	管理、金贸、文法、商学院等未反馈。
2. 电脑时间不准（如道镨楼 219 教室，其他教室也存在类似情况）。	未得到相关部门反馈。
3. 自勉堂 406 教室手机袋装订不牢固，存在脱落情况。	未得到相关部门反馈。
4. 部分教室电波钟不工作或者校时不准，需全面进行修检（如综合楼 311，建工楼 514、612 教室）。	未得到相关部门反馈。
5. 资讯楼 212 教室麦克风声音嘈杂。	未得到相关部门反馈。
6. 实训 A504 教室门禁打不开，教师几次联系相关人员后，前往 305 室取得另外门卡才得以打开教室门。	未得到相关部门反馈。
7. 资讯楼 509 实验室的电脑与教师机无法通信，教师无法	未得到相关部门反馈。

通过教师机共享上课资料，且有一半电脑不能正常使用。	
8. 资讯楼 309 教室，其中一台电脑不能使用，需维修。	未得到相关部门反馈。
9. 在学生进行实验授课时，学生人数较多（如资讯楼教室，计算机较多，电器易引发火灾），授课教室仅打开一扇门的情况下存在安全隐患，建议实验时，前后门均打开。	未得到相关部门反馈。
10. 个别实训课存在实训室电脑数小于学生数情况，教学秘书排课时需注意班级人数。	未得到相关部门反馈。
11. 上午错峰上下课时，楼道学生较乱，影响其他授课中班级的上课。	未得到相关部门反馈。
12. 部分教室授课时段未开灯，教室内光线较暗。	未得到相关部门反馈。
13. 综合楼 110 教室实训场所狭小，空间拥挤。	未得到相关部门反馈。
14. 新的错峰上课，上下午都有课的教师就餐时间非常紧张，且窗口相对不足，教师吃饭后基本没有时间休息，下午上课状态受到一定程度的影响。有教师建议，增加食堂“教师优先”窗口数量，并真正有效执行。	未得到相关部门反馈。

教学质量监测与评估中心

2023 年 03 月 05 日