

郑州升达经贸管理学院

教育教学质量监测报告

(2023-2024 学年第二学期第 10 期)

教学质量监测与评估中心

监督电话：62436415

2024.06.02

校内参考，请勿外传！

一、质监动态

1. 课堂督课工作

本周校、院部督导共计督课 295 节，其中校督导督课 75 节，院部督导督课共计 220 节。

督导听课务必向教师反馈，反馈内容包括：教学优点，存在的问题及建议。如有听课不反馈、反馈敷衍等情况，请及时向质监中心监测科徐老师反馈（内线 6415）。

2. 开展常态化课堂教学秩序视频抽检

质监中心 5 月 29 日（周三）不同时段对全校各教学场所的课堂教学秩序进行“周例行视频抽检”，抽检中较明显的课堂教学秩序问题已在“教学质量监测问题反馈群”进行反馈。

3. 校督导对信工学院进行了课堂教学集中抽检，并出具“课堂教学质量监测反馈单”。

4. 评建工作督导组 5 月 27 日、28 日赴管理学院、会计学院和金贸学院进行评建工作开展情况调研，检查评建工作开展情况。并于

29-31 日对学院提交的材料进行检查、研讨。

5. 商学院、艺术学院在评建工作督导组调研后，积极主动组织教职员工学习评建知识，并以电子问卷形式对教师学习情况进行检查。评建办待评建工作督导组人员全部到位后，也会开展类似线上评建知识学习情况检查。

二、课堂教学集中抽检情况反馈

本周，校督导组集中对信工学院部分教师授课进行抽检，主要情况如下，请其他学院注意了解本学院是否存在相关问题。

1. 教师授课缺乏激情，讲解平淡，条理性不足，教学重点不够突出。
2. 课堂学习氛围较差，抬头率听课率较低。学生偶有私下说话、玩手机和电脑游戏等现象。
3. 课堂缺少教学互动，气氛不够活跃，以灌输为主要教学手段，未体现以学生为中心的理念，对于学生的关注度不足
4. 课堂教学进度慢，信息容量较少，课堂时间掌控有待提升，比如一页 PPT 讲 20 多分钟。有的课堂内容讲完没有小结，缺少学习效果检验环节。
5. 两性一度体现不够。内容体现不出高阶性，方法创新性不够，提出的问题挑战度不够。

6. 课程思政设计存在不足，讲解中未体现思政内容或体现不足。

请各院部务必关注本院部课堂教学情况，通过本次教学质量提升年活动，主动、有效落实课程思政、学生中心、产出导向、两性一度、信息技术的有效运用、研究性教学等教学思想，切实提高课堂教学质量。具体如何整改落实，建议对应院部通过学校课堂教学回看系统研究存在的问题，及时采取提升质量的相关措施。

三、优秀经验借鉴（课程思政专题）

1. 关于课程思政的几点建议

2. “泛娱乐化”背景下高校课程思政面临的挑战与应对策略^①

各教学院部推荐的典型案例暂改版为教学质量监测与评估中心网站“质监思想”板块的“质量建设”中展示，本期典型案例公示如下，需借鉴可自行在网站上进行查阅：

文法学院司伟歌：法学专业王斐老师《国际经济法学》课堂教学典型案例

文法学院种明慧：孔敏老师《学前儿童语言教育与活动指导》课堂教学典型案例

宋潇潇老师《幼儿学习能力发展与实践》课堂教学典型案例

^① 冯博,耿卉. “泛娱乐化”背景下高校课程思政面临的挑战与应对策略 [J]. 中国高等教育, 2024, (01): 21-24.

关于课程思政的几点建议

（校督导组：及文平、左敬亮、张俊领、罗秉鑫）

课程思政中的思想政治教育资源，是指教师在教学过程中为实现课程教学目标所运用的思想政治教育素材。这些素材可以通过两种方式呈现在教学过程中，一是发掘专业知识体系本身蕴含的思想政治教育资源，融入教学过程各环节；二是通过一定的教学方式，将专业知识体系之外的思想政治教育资源有效融入教学过程，使两者有机结合，实现育人目标。但是在课堂教学中还有一些问题需要我们进一步探索。

结合对学校 5 月 16 日课程思政示范课比赛评审，以及教学督导实践，我们对学校课程思政提出如下建议，希望对教师开展课程思政有所助益。

1. 不要为了完成课程思政任务刻意嵌入思政内容，**不能为思政而思政**

要立足于大思政体系来理解课程思政。大思政体系包括思政课程、课程思政、课外思政三部分，三者各有侧重，各有分工。思政课程是思想政治教育的主阵地，课程思政是思想政治教育的有效补充，课程思政不等于思政课，不能为了思政而思政。

【不当做法示例】单独拿出一部分时间去存粹的讲思想政治，做学生思想政治工作。如讲完课程内容后独立拿出一段伟人语句给学生做教育。

【不当做法示例】课后作业：在建模过程中，希望大家秉承工匠精神，注重细节，追求技术的准确性，充分展现职业道德。（课程思政是需要教师在知识传授中影响学生的，不是甩手给学生自己去学思政的）

2. 要厘清课程思政与素质教育的关系，**不要将课程思政等同于素质教育**

素质教育范围大致包括：身心健康、认知能力（创造性思维、批判性思维、语言表达、沟通、信息处理、宽广的视野、文化底蕴）、社会责任感、正确的世界观、人生观和价值观、实践能力、自主性（自我管理和自我激励、终身学习、独立思考、独立决策、独立解决问题）、审美情趣、想象力、创造力、法律意识、科学精神等。

课程思政主要是梳理各门专业课程所蕴含的思想政治教育元素和所承载的思想政治教育功能，融入课堂教学各环节，实现思想政治教育与知识体系教育的

有效统一。在课程教学过程中通过对理想信念、家国情怀、文化认同、法治意识、道德修养、职业理想、正确价值观等的融入，注重对学生世界观、人生观、价值观进行正向培养。

从上可见，课程思政属于素质教育的一部分，但并非把锻炼所有的素质教育的行为都作为课程思政。

【不当做法示例】把培养学生辩证思维能力做为课程思政来设计。

【不当做法示例】讲《路基横断面的基本组成》时，课程思政设计为：1. 培养有思辨能力的大学生（属于课程思政范畴吗？）；2. 继续深化规范意识、（是课程思政范畴吗）。

3. 融入课程思政不能偏离课程的具体教学目标，不能喧宾夺主

非思政课程的课程思政，课程是主体，首先考量的，应该是它是不是一节很成功的课、很优秀的课。然后，通过主动设计，让学生在知识掌握、能力锻炼、素质培养的同时，潜移默化的在家国情怀、政治认同、文化自信、理想信念、科学精神、法治意识等方面受到正向引导。课程思政属于供给侧，要与课程教学需求侧相适应。

即使是课程思政的相关比赛，其前提仍然是讲好课。其次是课程思政融入是否恰当得体，是否和内容浑然一体，是否起到润物无声、画龙点睛、点石成金的作用。所以在“融入”思政元素的同时，还要注重“学生中心、产出导向、两性一度、现代信息技术的有效运用”等教学思想的落实，注重对学生自主学习、问题探究、合作交流、问题解决、逻辑思维、辩证思维等能力的培养。同时处理好讲授与学生深度参与与学习目标达成的关系。

【不当做法示例】比赛时，为了思政目的，选取学生课前自学都能理解、掌握的内容，去为了思政而教学，既背离了当前课堂教学改革的要求，课堂教学缺乏紧扣落实“学生中心，产出导向（目标）、持续改进”理念的主线，也背离了两性一度的要求。

【不当做法示例】本次比赛时，为了展现自己的思政表现，一味的灌输式教学，全程基本无有效互动。仅仅个别教师出现了“有没有”“对不对”等类似的无效互动。

4. 课程思政要**自然融入**，做到润物无声

年轻人容易有逆反心理，且不愿意听人说教。所以，课程思政一定要结合课程知识讲解进行，将课程所蕴含的思想政治教育元素融入知识讲授的教学中去，如盐于水、如春在花。但融合的时候必须与本次课的课程知识结合，使思想政治教育与知识体系教育的有效统一，而不能乱融。

示例 1：结合课程重难点知识点，设计一个案例，在介绍案例背景时随口提到暗含的思政元素，让学生自然而然的受到影响。

示例 2：在设计英文阅读素材的时候，选取思政素材，结合课堂教学，让学生潜移默化的受到教育。如英语阅读素材选取；体育艺术类素材选取（如音乐课选爱国歌曲等）等。但要注意，素材选取只是具备了课程思政的基础，是否实现思政目标，还需要教学引导。选了好的食材，不一定就能得到好的味道。

【不当做法示例】授课前给学生讲国家最新成就，但与本节授课知识无关或独立讲授。

【不当做法示例】课程知识讲完后，带学生唱一首爱国歌曲。

【不当做法示例】讲“矩阵”的时候，用 GPS、北斗都用到矩阵知识引出，此种融入方式很牵强，仅仅一句“用到了”无法感受到是不是真的用到、如何用的。尽量在课程知识讲解过程中自然融入，避免明显或牵强的融入痕迹。课程思政融入需要用心设计的，只有这样才能在不露痕迹（说教）间让学生思想认知得到一定程度的提升。

【不当做法示例】讲市场营销《相关群体》时，涉及到相关群体对消费者的影响时，总共 10 分钟的讲课时间，联系到孟母三迁、居必择邻、某宿舍全部考上研究生、浙江大学 313 寝室相约资助浙大西部地区生活困难的学生来做课程思政，费了较大篇幅，但与本次课程教学“相关群体对**消费者**的影响”融入不够贴切，稍微有为了思政偏离授课方向的倾向。

5. 设计课程思政要注意**与课程知识点之间**的逻辑关系，具有科学性、合理性

要避免为了思政而随意拼接。尤其是为了表明自己做了课程思政，在课程讲授的前、中、后时间，强行加上与知识讲授融合度较弱甚至无关的先进案例、领袖语录之类的，以为是在做**课程思政**。

【不当做法示例】在讲授《组织学习》时，先是用“鸡兔同笼”引出“创新”“组织学习”，随后又用比亚迪创新发展的例子推出学习、创新对公司的重要性，逻辑关系本身是否严谨，是否具有说服力？如果课程目标不能有效落实，课程思政何以依附？



【不当做法示例】讲《收入分析》，在说课部分，加上右边的图片，后面又专门加一页习近平总书记对思政课的语录，看似课程思政，实际上与课程教学有联系吗？讲完课后，专门用时间放一段中国取得的成就是视频，与课程教学内容关联度在哪？

【不当做法示例】讲课时提到了如跪拜“逢考必过符”、偷税漏税等，不直接做正向引导，而是等到课程结束时才给学生说前面的那些是不对的，这样易给学生造成说教的感觉，降低思政效果。

6. 思政元素的选取与使用要科学合理

不能为了体现课程思政的目的而对相关知识进行乱解或曲解。选用思政元素要仔细，避免选取含负面信息、有争议的素材用于课程思政。不能为了做思政，而实际上做了反向引导。同时，还要注意不能在课程教学过程中给学生传递负面情绪、负面案例（教师即使做正向引导除外）等。

【不当做法示例】讲《明妃曲》时，教师表示，王昭君没有被皇帝选中后，“不愿意坐以待毙，她是一个有远大理想的人”“王安石可以说是替毛延寿翻案……昭君这么美，他画不出来”。？？？

【不当做法示例】讲乒乓外交的时候，以争议人物“庄则栋”为案例是否合适？需要考虑。

【不当做法示例】教师讲《薪酬的构成》时，用“不加薪，员工寒心，年后起二心。多加薪，老板痛心，成本高惊心。少加薪，员工伤心，以后要灰心。”引出课程教学，内容选取是否合适？

【不当做法示例】教师在讲中国古代文学内容时，讲当前的一些腐败等负面信息，却不对学生做正向引导。

【不当做法示例】教师讲《薪酬的构成》时，想通过“感动中国人物——秦

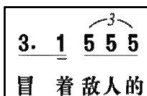
玥飞”来设计课程思政。但展示的内容是：耶鲁大学、放弃百万年薪、大学生村官——月薪 1450 元、深入群众做实事、无妻无子，全部精力放在精准扶贫上。一是单独拿出来，脱离课程知识讲授来推先进是否合适？二是思政内容和知识讲授内容是否契合？三是设计的思政内容是否合适？

【不当做法示例】用封建迷信思想、社会不良行为等内容，却不及时做正向引导。如跪拜“逢考必过符”。

7. 要注意课程思政的有效性

课程思政是需要用心思考、设计的。拿到了好的思政元素并不代表有好的呈现。要让学生真正有所触动。要点对地方，点到位，起作用，但不过多纠缠，不偏离课程知识讲授目标，同时不让学生产生老师在说教的感觉。课程思政中思政，在教学设计以及课堂教学中，仅仅是一个点，绝不可以做成一个面，细节上绝不可以画蛇添足，出现过犹不及的情况。

【不当做法示例】讲“三连音”时，选取义勇军进行曲是一个很好的做法，选好了素材。但在讲解三连音“推动情绪，连续出现时增强情绪的氛围”作用时，未引导学生担当拯救民族危亡的责任感。



【不当做法示例】讲《明妃曲》昭君出塞时，老师已经做到了给学生介绍历史背景，但却未能从当时国家羸弱只能通过屈辱和亲换取短暂和平来联系到当前的中国国际地位，增强学生的国家、民族认同。

【不当做法示例】讲《汽车电源系统》时，未能结合当前行业热门话题——中国车电动化、智能化在国际上的表现。而是简单的提到北京国际车展，同时在PPT下方加上一句习总书记的讲话，就作为课程思政了。

【不当做法示例】讲《系统思维》时，专门课后加上“功成不必在我，功成必定有我”的语句，但课程中体现的很好的思政元素：要有全局观、大局观却未提及。

8. 要加强自身课程思政意识的培养，提高对思政元素的敏锐度

全体老师都要树立“大思政”意识。虽然每位的老师专业不同，讲授的具体课程也存在较大差异，但所有专业、所有课程的“立德树人”总目标是一致的，即致力于培养德智体美劳全面发展的中国特色社会主义的建设者和接班人。因此，

每门课程、每个老师都肩负着培养具有高政治素质人才的使命。

教育教学中进行或融入思政内容，并非是对教师提出的额外的教学要求，而是教育事业的特殊性，教师职业职责的特殊性使然。古今中外教育教学都强调教书育人。孔子教育弟子“己所不欲勿施于人”，强调对弟子“仁、义、礼、智、信”（立德）的教育；孟子教育弟子要“达则兼济天下，穷则独善其身。老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼”；韩愈“师者传道、授业、解惑也”；周敦颐的“文以载道”等都在强调教书育人。国外也如此，许多国家都强调教书育人。美国有完整的育人教育课程体系，新加坡、韩国、日本等都形成自己比较完整的育人课程体系。教书育人是一个融合的共同体，而育人是归宿，育人是一个永恒的教育教学主题，是教师的职业职责，是每一位老师义不容辞的职业责任。因此教师要有自觉的思政意识。这种意识并非临时就能很好具备的，需要老师们平时不断主动去积累、加强自身思政意识的培养和锻炼才能实现。

在本次比赛中，很多课程都包含了很多很好的思政元素，但从实际情况看，选手却没有很好的抓住。以下仅供参考。

【比赛案例】讲民营企业相关政策的时候，为什么不能让学生去搜集，主动了解国家对民营企业出台了那么多的政策，本身就是思政。引导时甚至可以附带点一下制度的优越性。

【比赛案例】讲系统理论的时候，引导学生加深大局观的重要性。

【比赛案例】以“义勇军进行曲”将三连音时，用三连音表达“被迫着”的民族危难，可以联系到当今国富民强的不易，要珍惜。

【比赛案例】将选品“国潮”产品爆红时，联系到国潮的背景是国家的国际地位上升，越来越多的外国人喜欢中国，喜欢中国文化、中国产品。

【比赛案例】讲昭君出塞时，可以联系国力羸弱只能送美女珍宝求和，而现在确实各国元首纷纷来寻求中国的支持。

【其他不当案例】有教师在授课时，拿名牌包做案例，说拥有一个LV包会很有面子、很有地位。（有相当一部分人是这样认为的，但是，作为教师，我们不能有既然社会上别人有这种价值观，那我给学生这样讲也无可厚非的错误想法。

9. 要充分发挥课程组在课程思政建设中的主体作用

对学生的思想政治工作不能随意而为，要精心设计，需要大量的付出，不是一蹴而就的。那种“所有老师所有课程在短期内同时做好课程思政”是不现实的。建议院部、教研室要做好课程思政建设规划，集中力量分阶段、组团队、以点带面的开展课程思政建设。

10. 关于比赛的建议

（1）非中文的课程教学，比赛时尽量加中文字幕（仅供参考），避免因评委听不懂讲课内容影响最终结果。

（2）说课。“说课”与“讲课”应有区别。比赛时的“说课”对象是评委（同行），说课者是向评委（同行）述说你这节课是“教什么、怎么教、为什么这样教的理由”，因此，说课者要向评委（同行）述说比赛主题和“说课”内容【课程内容简析、教学目标、学情分析、教学方法、教学过程、教学设计的特色（除教学理念、金课标准、教学方法、教学模式、现代信息技术应用等外，更应呈现出课程思政内容的设计）】，且“说课”内容逻辑应该清晰、严谨，但有的老师比赛时对着学生说课（如：同学们，我们现在说课），不合适。其次，有些老师的说课内容体系混乱、缺乏严谨性。

比赛时“讲课”对象是学生，教师角色应该由面向评委（同行）的述说，转变为对学生的课堂教学，从语言表达、声音、节奏，教态等均需调整为教师的角色向评委（同行）展示你的实际课堂教学情况，但有个别老师从说课到讲课似乎在背稿或是在演讲或是在读课件。

（3）着装。比赛时建议穿正装，头发适当处理，不能有懒散、随意的感觉，得体的着装，即是对课程的尊重、对学生的尊重，也是对评委的尊重，对比赛成绩起着很大的作用，不能忽视。

（4）是否必须有前节知识回顾。在强调信息化技术有效运用于教学的今天，对于知识掌握情况的检验、简单基础知识的提前自学、课中开放性问题的前期调研等完全可以放到课程网站等线上平台进行。课程开始时最多是对线上发现个别掌握存在较大问题的地方予以强调或提醒。而没有必要花费大量时间去为了体现课程表面的结构完整性，刻意添加上节知识检验的选择题等环节。

【不当做法示例】课程开始时，列出几道选择题，让学生去选，而且学生基本都一致选对。无论学生选对选错，教师公布正确答案后就转入本节课程。（完）

全是无效环节，尤其是在强调课堂教学改革的当下。)

(5) 是否要加入过多的知识引入？建议不要花过多的时间去引入课程，浪费时间，如需要，需适度。导语设计要精练，起到抓课堂、抓眼球、开启下文（新授内容）作用即可。

【不当做法示例】讲王昭君，用选择题问学生最喜欢的四大美女是谁？暂且不谈问题设置是否合适，仅此问题，如果学生都故意不选王昭君呢？

(6) 关于学情分析。学情分析的目的是为了课程设计更有针对性，而不是为了分析而分析，很多老师往往分析指出学生的特殊情况，却未见有对应的设计安排。

(7) 注意肢体语言。不要来回不停晃动。要得体、自然。

(8) 黑板/板书的作用。黑板/板书主要是为了配合思维推导、突出课程结构关系、与 PPT 案例相配合，以及 PPT 不便体现时做重要提示等。

【不当做法示例】将课程名称写到黑板上，其实 PPT 上也有。难道是担心学生都上了一节课还不知道讲的是啥吗？还是为了有板书而板书呢？

(9) 不要讲很复杂、难懂的内容，也不要讲学生课外自学就很容易理解掌握的内容。

【不当做法示例】说课时表示课前已让学生看了大量有关《国际货物销售合同公约》的视频，授课时教师却自己花较多时间“讲”什么是《国际货物销售合同公约》。两性一度如何落实？学生中心如何落实？

(10) 要熟悉课程内容，做好教学设计、课件设计，不能念 PPT。

(11) 语言表达，尽量抑扬顿挫。不能过快，但也不要太慢，像给小朋友讲课似的。

(12) PPT 中图片选取要与教学内容相一致，图片添加是为了服务教学的，不要仅仅为了美观而添加无关图片。

(13) 教学和教学比赛，教师在传道授业解惑时，即是演员，也是导演。要设计教学的亮点或高潮点，一节比赛课一定要有亮点或者高潮出现。教学过程中教师注意情感的投入，要有激情。要用自己的情感投入，带动学生学习的情感投

入。包括内容、语言语速等，不能平淡无奇，让学生或听众听起来索然无味。如果连自己都打动不了，怎么可能期望学生去用心听呢？

(14)说课内容要在课堂教学各环节中落实。比如说课中阐述了采用讨论法，但个别参赛者在教学过程中采用的灌输式授课，没有体现组织学生讨论的环节（可考虑添加日常讨论的视频，仅供参考）。又如，说课目标中阐述了培养学生解决问题的能力，但在教学过程也没有体现设计出什么问题训练学生解决实际问题的能力环节。再如，教学过程中体现了组织学生讨论交流，但教学方法中只有讲解法、案例法，但没有选择讨论法。理念、目标、方法、重难点等均需落实在课堂教学过程的各个环节之中。

以上仅仅是基于对本次学校课程思政比赛的个人观点，发表此文也是希望这次比赛能留下些对各位老师有用的东西。观点如有不妥，诚盼予以指出、研讨。谢谢！

“泛娱乐化”背景下高校课程思政面临的挑战与应对策略

冯 博 耿 卉

[摘 要]互联网广泛存在的“泛娱乐化”现象成为消解大学生主流意识形态的重要诱因,使高校课程思政面临现实挑战。通过深化课程供给侧结构性改革、把握理论阐释和寓教于乐的平衡、凝聚课程思政育人合力等针对性策略来应对“泛娱乐化”影响下课程思政育人困境势在必行。

[关键词]“泛娱乐化”;课程思政;困境;破局

课程思政实现通识课、专业课与德育的有机融合,将德育渗透、贯穿教育教学全过程,助力学生的全面发展,是落实立德树人根本任务的战略举措。近期以来,“泛娱乐化”以碎片化和感性化的内容、“去中心化”的传播方式和“去价值化”的取向,逐渐消解课程思政内容的逻辑性和思想力、教学方式的针对性和传播力以及育人价值的引领性和凝聚力。这极易对处于“拔节孕穗期”的大学生造成思想冲击,严重影响了高校课程思政的育人效果。通过深化课程供给侧结构性改革、把握理论阐释和寓教于乐的平衡、凝聚课程思政育人合力等针对性策略,在一定程度上能够使大学生自觉建构起抵御“泛娱乐化”的精神壁垒,消解“泛娱乐化”导致的负面效应,提高高校课程思政的育人效果。

“泛娱乐化”对高校课程思政的多维挑战

“泛娱乐化”裹挟着资本逻辑、媒介传播和个体需求等相互耦合的多重因素,通过直观刺激、低俗易懂、浅显空洞的方式影响着高校课程思政的育人目标、内容与方法,对高校课程思政带来多维挑战。

1. 侵蚀课程思政目标的引领性和凝聚力

全面推进课程思政建设,就是要寓价值观引导于知识传授和能力培养之中,深入挖掘各类课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源,让大学生通过学习丰富学识、增长见识、塑造品格,进而引导其坚定政治立场,树立正确的世界观、人生观和价值观,培养社会责任感。从教育规律和学生发展规律来看,这无疑是一个长期的价值内化过程,但“泛娱乐化”凭借其功利性和短期性的内质逐渐侵蚀和消解课程思政目标的引领性和凝聚力。

从资本逻辑的角度看,流量和利益已然成为“泛娱乐化”的生产密码。在这一过程中,大学生的精神文化生活容易被资本逻辑所支配,无限追求价值增殖的“绝对规律”以更为隐蔽化的方式侵入到社交娱乐领域,在迎合受众“逃避现实”“释放压力”的心理需求中,建构一个无孔不入的娱乐“乌托邦”。在此影响下,大学生核心价值观及高校校园文化受到严重侵蚀,甚至严肃的政治话题和正面的历史题材也很难摆脱这样的悲剧,成为娱乐的“佐料”。为了获得更多的“注意力资源”,实现引流的目的,设置和大肆传播不同种类劲爆猎奇、夺人眼球等“去价值化”“去思想性”的娱乐议题,使一些大学生对文化的体悟仅仅停留

在感官表象的娱乐消遣之中,从而迷失于“泛娱乐化”的精神幻境。

从技术逻辑的角度看,随着信息技术和人工智能的发展,大学生的生活场域逐渐向“虚拟+现实”的双重融合空间延伸,课程思政的教学方式也进一步向“线上+线下”的双向融合领域拓展。这导致一些大学生课内课外的一切行为都被强制性地裹挟进数据体系和数字运行逻辑之中,从而将整个世界抽象为以数据为坐标的数字模型,对大学生的日常生活、社会互动和教育教学施以程序化改编。但青少年的价值观教育是一项融于生命日志的长期内化体验过程,这显然与信息世界里对于数字简单的复制粘贴截然不同。“泛娱乐化”注重快速、即时的满足感,可能使人们更倾向于追求短期的快感,而忽视长期的价值观教育目标。这更加抑制了课程思政所内含的启迪人、塑造灵魂、丰富精神世界等引领作用的发挥,让隐含在不同学科之中的思想政治育人目标愈加离散。

2.消解课程思政内容的逻辑性和思想力

课程思政是一种整体性的课程观,扩展了高校思想政治教育的内涵体系。课程思政并非仅仅将高校思想政治教育局限于思想政治理论课,而是扩展到专业教育课程和实践类课程之中。因此,其育人内容不仅仅是马克思主义理论,还包括其他人文社科和自然科学全方位的内容体系,实现从单维的知识理性和专业技能学习向深层的创新思维和价值精神培育的跃升。课程思政的重点在于“思政”,具备传播主流意识形态、主导价值观念和提升思想政治素质的功能,其内容必然需要以系统性、政治性、科学性、理论性的方式呈现出来,具有严密的逻辑性和深度的思想力。

而“泛娱乐化”内容表达方式“感性化”,作为受众群体的大学生更倾向于感官的消遣娱

乐,从而增加了其接受课程中理性化、思想性教育内容的难度。大学生作为推动社会文明进步的“生力军”,本应充满着对社会现实、生活意义、生命价值的探寻和反思,并通过不同学科的专业课程及其蕴含的思政信息寻找答案。但“泛娱乐化”的感性化内容看似一张透明的薄膜,却结结实实成为夹在课程思政“思想力”和年轻人头脑里“想象力”之间的绝缘体,那些来自思想政治教育的底层信息被阻隔在娱乐化的表象之下。更为严重的是,借助“泛娱乐化”“碎片化”“简单化”的传播外衣,错误的价值观念侵蚀大学生对于主流意识形态的认知,甚至动摇部分学生对马克思主义的坚定信仰、对中国特色社会主义的坚定信念。这些都对课程思政内容的思想深度、逻辑的严密性和表达论证的连贯性造成了一定程度的消解。

3.冲击课程思政方法的针对性和传播力

如果把课堂比作一潭湖水,那么“中心化”就是扔进水中的一颗石子,并在整个水面泛起涟漪,通过波纹的走势,即可追踪溯源;而“去中心化”的课堂,则像是暴雨拍打下的波涛,是无数浪涌交织下的共振,无从考察缘起和走势。课程思政的难点就在于要赋予一般的知识教育以价值引领、思想教育的功能,这就要求在教育方法上必须有理可依、有章可循,而“泛娱乐化”凭借其网络传播的“去中心化”特质在两个方面冲击着课程思政的针对性和传播力。

一方面,从传统意义上来说,因课程思政内含主流价值观念和主流意识形态,采用的传播方式是从中心点位到受众群体这样自上而下的课堂教学模式。如果在技术上过度依赖“图、文、声、像”等多媒体手段,在一定程度上能够提高学生课堂学习积极性,但也易使严谨规范的课堂教学充斥娱乐化的色彩,教学形式以直接刺激的感官体验代替系统科学的论述证明、教学方式以娱乐

戏谑的互动讨论代替积极引导的讲课传授、教学语言以调侃自嘲代替严谨规范,混淆了“寓教于乐”与娱乐泛化的界限,缺乏对育人思想的理论讲解和阐释。

另一方面,“泛娱乐化”对思政课程方法的冲击还表现为个体的“原子化”和群体的“标签化”。个体通过“泛娱乐”纾解个体孤独心理,在“物的依赖”阶段,人的社会关系“转化为物的社会关系”,人的能力转化为物的能力,人的独立性增强,相应个体以“原子化”无序互动、松弛疏离的形态存在,一些大学生往往因孤独缺乏安全感,在虚无价值、模糊信仰中寻求寄托。此外,“泛娱乐化”之所以迅速席卷整个社会,尤其是大学生群体,主要原因就是通过“去中心化”的传播形式,使娱乐至上的海量数据和信息流压制了主流价值观。这种极具个体偏好的价值信息看似相互离合,但在智能算法的推荐下又重新聚合为同质化群体,并贴上某些“戏谑、吐槽和恶搞”的标签以彰显其异质性。这无异于背离了坚持以学生为中心、产出为导向的课程初衷,大大折损了课程学习体验和学习效果,让这些被“贴上标签”的学生群体陷入精神空虚、思维迟缓和价值迷失的误区。

在全方位、全课程、全过程的“大思政”协同育人格局下,强调课程供给侧结构性改革、理性使用新兴技术和加强育人价值引领,在一定程度上能够使大学生自觉建构起抵御“泛娱乐化”的精神壁垒,应对“泛娱乐化”给课程思政带来的负面效应。

深化课程供给侧结构性改革,促进供给和需求的精准匹配

“需求侧”是指学生期待从课程思政中获得的对自身理解社会与人生发展具有重大指导意义的理论、观点与方法;“供给侧”是指课程思政

所能提供的思想、观点、方法等;后者与前者的匹配度决定了教学的有效性。供给和需求的精准匹配可以引导学生从片面、狭隘的“泛娱乐化”世界中解放出来,形成对世界、社会、人生的科学认知;能为学生提供正确的方法洞见,使其透过现象认识本质、形成行之有效的解决问题的模式;能为学生提供价值引导与意义引领,避免他们在面对激烈的社会竞争或个人认同的错位时陷入躺平、摆烂等负面心理状态。

深化课程供给侧结构性改革,就是强调将德育融入智育、体育、美育、劳动教育之中,结合教育目标和受教育者的思想水平、认知程度和学习需求实现思想政治教育的精准供给,促使知识、技能传授与价值引领的有机结合。一是通过公共基础课程应对“泛娱乐化”对大学生的价值侵蚀,以系统理论弥补知识贫困,以严密逻辑代替思想迷失,提高大学生思想道德修养和人文素质,协调育人育才的双重目标。二是深挖专业教育课程中蕴含的思想价值和精神内涵,以“如盐化水、如春在花”的方式精准对接学生兴趣所在,提升各课程的引领性和凝聚力。三是在实践类课程中,培养学生创新精神和解决实际问题能力,以达到现实工作就业的需要,减轻学生对于未来发展的焦虑和压力,从根本上消除对泛娱乐产品的过度依赖。实现课程思政中课程供给和学生需求相匹配,从而调动学生的内生动力,树立正确的理想信念,自觉冲破“泛娱乐化”的思想禁锢,建构抵御泛娱乐化侵蚀的精神壁垒。

正确使用新兴技术,把握理论阐释和寓教于乐的平衡

面对部分大学生的“泛娱乐化”倾向,课程思政育人过程中需要保持定力,教学中不能无原

则、无限制地迎合大学生的感官体验和认知愉悦,而要理性使用新兴教育技术,以提高理论的解释力和思想性。

首先,不可否认,我们需要在日常教学活动中拥抱大数据、虚拟现实、网络程序等新兴技术,通过“寓教于乐”的形式将其融入传统的教学方式,但必须把握其中的“度”。其重点就是坚持以理论的系统性和解释力作为衡量“度”的依据。“而理论只要彻底,就能说服人。所谓彻底,就是抓住事物的根本”,始终用透彻的学理分析说清楚、讲明白,用真理的强大力量引导学生,才能更好说服学生,理论才具有信服力。其次,做网络娱乐话语和新媒体手段的“驾驭者”,活化课程思政的教学话语和教学方式。剖析网络娱乐话语中暗含的政治倾向和价值理念,深入研究其独特的话语风格、叙事方式及传播规律。以此为基础,准确定位课程思政教学语言与娱乐话语的契合点,以更为贴合大学生“痛点”的话语方式,使得课程内容深入透彻,意义共在共享。对于视频和在线互动等新媒体手段,要积极学习但不能滥用泛用、喧宾夺主。在赋能到内容讲授时,坚守课程底色和教学目标,不脱离课程设计,突出课程思政育人目标。最后,注重宏大叙事与精准说理的统合,依托智能算法识别个体偏好信息,实现合规律性、合价值性课程内容的精准推送,破除“娱乐幻象”中精神空虚、思维迟缓和价值迷失的桎梏。在课程教学中,实现教化性和趣味性、深刻性和鲜活性的有机统一,同时引导学生树立正确的理想信念,提升对“泛娱乐化”的辨识能力和防御能力,帮助学生养成科学的思维方式和思辨能力。

强化价值引领,凝聚课程思政育人合力

全面推进课程思政建设是落实立德树人根

本任务的重要举措,要坚持育人导向,把正确的世界观、人生观、价值观融入课程设计和课堂教学之中。这就需要深入梳理专业课教学内容,结合不同课程特点、思维方法和价值理念,挖掘课程自身蕴含的思政元素,形成协同育人合力。一是在应对复杂“泛娱乐化”现象时,各类课程与思政课程同向同行,精准预防与课程联动,承担育人责任,汇聚育人合力,实现“显性教育和隐性教育相统一,形成协同效应”。二是通过构建全方位反馈调节机制,及时察觉“泛娱乐化”对学生思想状况的影响,敢于正视、面对问题,不回避、迁就问题,提高分析的敏锐度。采取积极行动赋予课程思政育人正面功效,提升对于“泛娱乐化”影响下出现的躺平、焦虑、价值迷失等现象问题的解释力和矫正能力。三是加强线上线下、虚拟现实、课内课外的全过程多维联动。这不仅是经过挖掘的育人元素在物理空间的单向集合,而且是充分发挥新兴技术的优势,聚合不同时空的链式资源池,充分发挥交融协同的育人功能,提高高校课程思政育人过程中的融入感、认同感和获得感,使学生能够自觉以主流价值观作为个人思想观念和行为的准则,凝聚起课程思政育人的多元方法和渠道,从而真正做到凝聚育人合力。

参考文献:

- [1]教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL].[2020-06-01]http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html.
- [2]列宁全集:第6卷[M].北京:人民出版社,2013.
- [3]马克思恩格斯全集:第46卷[M].北京:人民出版社,1995.
- [4]马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,2012.
- [5]郑永廷,林伯海.坚持高校意识形态工作的领导权与话语权[J].思想理论教育(上半月综合版),2015(4).

【作者单位:东北师范大学】

(责任编辑:郭乙妹)