

升达的办学原则是什么？

办学原则
要有好的師資
要有好的設備
要有好的制度
要有好的管理
要有好的福利
王廣亞書

升达的办学理念是什么？

辦學理念
倫理
創新
品質
績效
王廣亞書

升达的校训是什么？

升達校訓
勤儉
樸實
自力
更生
王廣亞書

升达的精神是什么？

升達精神：
愛國愛校
寧靜好學
禮讓整潔
王廣亞書

目 录

1. 什么是审核评估？	1
2. 为什么要开展审核评估？	1
3. 本轮审核评估的目标定位是什么？	1
4. 本轮评建工作高校应坚持的方针是什么？	2
5. 审核评估与合格评估有什么区别？	2
6. 往届审核评估不存在过不过的问题，是不是就不用担心了？	2
7. 审核评估有哪些特点？	3
8. 什么是 1+3+3 报告？	4
9. 新一轮审核评估专家组如何使用“1+3+3”报告的？	5
10. 什么是教育部督导复查？	6
11. 相对于上一轮审核评估，本轮审核评估有哪些新变化？	7
12. 本轮审核评估采取什么样的方式进行？	8
13. 新一轮审核评估入校专家组成员是如何产生的？	9
14. 本轮审核评估对高校分类评估（二类四种）是什么意思？	9
15. 评估分类是给学校分等吗？	10
16. 什么是常模？常模指标在哪里查询？常模如何选择，应该注意哪些问题？常模数据对比情况分析报告在评估前什么时候可	

以拿到?	11
17. 对首评高校有哪些特殊规定?	12
18. 河南省本次审核评估时间是怎么安排的?	12
19. 本轮审核评估流程	13
20. 适合我校的评估指标都有哪些?	14
21. 审核评估对课堂教学重点关注的是什么?	23
22. 各专业开展评建工作的重点工作有哪些?	25
23. 专家检查的主要教学档案有哪些?	27
24. 自评报告支撑材料重点关注哪些?	27
25. 是不是可以不采取线上听课?	27
26. 是不是采取线上听课后专家入校就不会听课了?	28
27. 审核评估是不是最后一年造些材料, 优化文字汇报就问题不大?	28
28. 质量保障体系是不是就是学校教学制度的汇总?	29
29. 审核评估专家组推荐的高校优秀案例是怎么回事?	30
30. 新一轮审核评估非常重视破“五唯”, 这方面需要注意哪些方面?	30
31. 第一批已经完成本轮审核评估的 7 所高校有哪些?	31
32. 新一轮审核评估持续改进体现在哪些方面?	32
33. 如何在审核评估中科学体现落实立德树人根本任务? ..	32

34. 如何理解“专业设置、专业建设与国家需要、区域经济社会发展及产业发展对应用型人才需求的契合情况”？ 32

35. 审核评估专家调阅的教学档案材料的范围一般是几年？
. 33

36. 如何理解办学定位和人才培养目标与国家和区域经济社会发展需求的适应度？ 34

37. 如何理解教学和质量保障体系运行的有效度？ 34

38. 新一轮审核评估专家组如何形成线上评估方案与入校评估方案？ 34

39. 新一轮审核评估专家组对拥有异地校区的参评高校如何进行评估考察？ 35

40. 新一轮审核评估与专业认证（评估）的关系是什么？ . . 35

41. 如何处理好评建工作与学校教学等长期建设发展工作间的关系？ 36

42. 各单位应如何准备新一轮审核评估相关材料？ 36

43. 线上评估阶段对参评高校进行随机暗访一般在什么情况下进行？ 37

44. 参评高校须重点关注哪些“红线”要求？ 37

45. 院部领导、专业负责人、教师、学生需要掌握哪些信息？
. 38

1.什么是审核评估?

审核评估是我国一项持续推进了 40 年的高等教育质量保障制度，原则上，普通本科高校参加本科教学工作合格评估并获得“通过”结论 5 年后方可参加审核评估，所以审核评估是一个常态性的工作。一般 5 年一个周期。本轮审核评估时间为 2021-2025 年。教育部联合各省教育厅组织 15-21 位专家（外省专家不少于 2/3，专家组组长由外省专家担任），依据教育部审核评估指标体系对高校人才培养各方面进行评估。评估方式采取 2-4 周的线上评估和 2-4 天的带问题进校评估相结合、定性 with 定量相结合、明察与暗访相结合的方式进行。

2.为什么要开展审核评估?

开展审核评估的目的在于通过组织专家定期督查、诊断、指导，引导督促高校遵循高等教育规律和本科人才培养规律，督促高校工作聚焦本科教育教学质量全面提升。

3.本轮审核评估的目标定位是什么?

一是推动高校明确办学定位，主动服务经济社会发展，突出特色，扎根地方，形成与区域和地方共赢发展的良好局面。二是推动高校进一步提升特色办学模式，打造特色优势专业，升级改造传统专业。三是推动高校进一步创新人才培养机制。强化创新能力培养，大力提升学生的创新创业能力，激发创新创业活力。四是推动高校进一步增强服务地方经济发展能力。打造成校地共生发展模式。

4.本轮评建工作高校应坚持的方针是什么？

以评促建、以评促改、以评促管、以评促强

5.审核评估与合格评估有什么区别？

合格评估针对的是有3届以本校名义招生的普通本科毕业生，且未参加过教学工作评估的各类新建普通本科学校（以下简称新建本科学校），包括经国家正式批准独立设置的民办普通本科学校。已有5届本科毕业生的新建本科学校应参加合格评估。凡因未达到评估条件而推迟评估的学校，在学校推迟评估期间，教育部将采取暂停备案新设本科专业、减少招生人数等限制措施。

审核评估针对的是普通本科高校参加本科教学工作合格评估并获得“通过”结论5年后方可参加审核评估。

二者区别：合格评估重点关注的是“有没有，合不合格，是否通过”的问题，高校参加并通过即可。而审核评估关注的不是是否通过，而是“办的好不好，有哪些需要改进的地方”，每5年一个周期，是一个长期的持续性工作。

6.往届审核评估不存在过不过的问题，是不是就不用担心了？

首次参加审核评估的前提是通过了合格评估，即已基本满足本科教育的合格要求，所以关注的重点转为高校的内涵发展、特色发展、创新发展上。但首次参与审核评估的高校仍然要检查基本办学条件，防止高校通过合格评估后办学条件出现倒退。如果首次参加审核评估发现高校办学基本倒退或者存在较大问

题，高校必须在最多两年的时间内整改，否则将对高校进行通报，并视情况给予限制招生、减少招生、停止招生、限制新专业申报等措施。如果专家组给出的问题较多、较大，两年的整改期学校各单位、教师工作压力均会较大增加。

7.审核评估有哪些特点？

一是强调评估结果使用和督导复查，强调评估长牙齿。本轮评估结果不是是否通过的评判，而是提出一系列需要改进的问题及学校可供向其他高校推广的办学特色。同时，教育部督导组每年会组织教育部督导专家对通过合格评估和审核评估的高校进行数据抽检（不发通知、不打招呼、不听汇报、不用陪同接待、直奔基层、直插现场）。对于高校存在的问题，必须在两年内进行全面整改，存在的问题越多越严重，高校管理层、师生两年整改的压力和工作量就越大。对于整改不力的高校，采取通报、限制招生、减少招生、限制新专业申报、限制一流专业等申报，限制相关荣誉申报等措施。

二是强调评估的常态性和引导性。相对于合格评估而言，审核评估是一个定期开展的常态性工作。旨在定期组织各方面的专家帮助高校查找问题，指导高校不断提升育人成效，促进高校特色发展。

三是重视数据分析与数据核查。本次审核评估专家重点审查、分析各高校每年提交的教学基本状态数据、评估期间高校提交的1+3+3 报告、学校提交的其他相关数据资料达标情况、数据变化趋势，并通过将高校数据与全国同类高校常模值（平

均值)、高校自选常模值(3组,每组5-6所与本校定位较一致的高校数据均值)进行横向对比,查找高校差距。同时通过严格的教育部督导组督导复查核实数据的真实性。其目的在于通过相关指标倒逼各高校关注人才培养质量,通过横向对比防止各高校闭门造车,强化各高校对建设成效的重视。通过纵向对比强化学校对自身质量发展情况的关注。最终实现提升高校质量提升的目标。通过督导复查防止高校数据造假。

8.什么是 1+3+3 报告?

1+3+3 报告指的是审核评估线上评估阶段专家重点审查的 7 份报告。具体如下图:

自评 报告	教学状态数据分析报告	就业数据分析报告
	在校生学习体验调研报告	毕业生质量报告
	教师教学体验调研报告	用人单位满意度调查报告

自评报告是 7 份报告中唯一由学校撰写、提供的报告。

教学状态数据分析报告由每年 11 月份各高校向教育部提交的国测平台数据自动生成,教育部数据中心依据自有指标进行分析,分析数据直接以报告的方式提交给评估专家,高校不参与。重点关注高校各主要数据近 3-5 年的变化趋势。同时提供相应常模数据分析,便于直观的分析、查找学校工作中的亮点和存在的问题。

在校生学习体验调研报告、教师教学体验调研报告由高校组织师生参与教育部调查问卷后,由教育部数据中心自行分析

得出。并与自评报告相印证。

就业数据分析报告由教育部从各高校每年上报教育部学生发展中心的数据自动分析生成，高校不参与。

用人单位满意度调查报告、毕业生质量报告分别从毕业生、用人单位角度量化反映学校本科毕业生就业情况，是人才培养目标达成度的外部评价。

上述 7 份报告，除自评报告由学校提供，其余 6 份报告均由教育部相关部门根据相关数据自行分析后提交评估专家。其中专家关注的专业就业质量之一是学生在**本专业**相关领域就业情况，以及**本专业**学生在**本专业领域**的优秀代表，需要各专业注意。

专家通过 7 份报告的多元评价、相互验证，发现各报告之间的一致性和矛盾点，进而掌握高校数据的真实性和问题所在。然后带着问题有针对性的进行相关检查和进校督查。

9.新一轮审核评估专家组如何使用“1+3+3”报告的？

《**自评报告**》是专家组开展评估考察工作的主要依据之一。专家组聚焦落实立德树人根本任务，围绕参评高校自主选择的评估类型、评估指标和审核重点，主要审核参评高校“该说的是否说了”“说了的是否做了”“做了的是否有效”“无效的是否改了”等，初步判断各项指标的达成情况，形成对学校教育教学情况的总体印象。

专家组审读《**教学状态数据分析报告**》《**在校生学习体验**

调查报告》《教师教学体验调查报告》三个教学报告，注重发展变化。关注参评高校教育教学状态的变化及发展趋势情况，包括专业调整情况以及专业招生规模的变化情况，专任教师数量、教育教学经费、实验室设施条件和校内外实训基地、学生发展等状态数据的变化趋势等。通过数据对比，分析学校质量保障措施是否发挥作用。

专家组审读《**本科生就业数据分析报告**》《**本科毕业生跟踪调查报告**》《**用人单位跟踪调查报告**》三个就业报告，注重个性差异。把参评高校放在所处的社会环境中进行综合分析，把握参评高校所处的地域和经济发展环境的特殊性和特色点、学校所背靠的行业发展状况，分析参评高校培养目标和社会需求的契合度，人才培养对社会的贡献度。

10.什么是教育部督导复查？

教育部督导局的督导复查（俗称回头看）是教育部督导局以随机抽查的方式，对高校评估整改情况进行检查。该项工作与合格评估或审核评估分属两项相对独立的工作，由教育部不同部门组织不同专家进行。有时与教育教学评估同时进行，有时分不同时间进行。

督导复查按照“不发通知、不打招呼、不听汇报、不用陪同接待、直奔基层、直插现场”的方式进行。一般高校会在督导进校前 1-2 天获知复查通知。专家进校后不听汇报，直接调阅相关资料或深入一线听课或获取其他信息。如：督导专家不听汇报，采取直接到教务处登录教务系统调阅相关资料，或登

录人事处人事系统调阅人事资料等。相关结果直接汇报给教育部督导组并全国通报。

对突破办学规范和办学条件底线、评估整改落实不力、关键办学指标评估后下滑的高校，采取约谈负责人、减少招生计划、限制新增本科专业备案和公开曝光等问责措施。

11.相对于上一轮审核评估，本轮审核评估有哪些新变化？

相对而言，本次审核评估将“教学质量审核评估”扩展为“教育教学审核评估”，已不仅仅关注教学，而是关注育人全过程。重点强调以下几个方面：

一中心：将“立德树人”作为检验学校一切工作的根本准则。

两突出：突出以本为本；突出四个回归，引导五育并举。

三强化：学生中心，产出导向，持续改进。

五个度：人才培养目标的达成度，社会需求的适应度，师资和条件的保障度，质量保障的有效度，学生和用人单位的满意度。

【说明】以本为本：把本科教育放在人才培养的核心地位、教育教学的基础地位、新时代教育发展的前沿地位。高校领导注意力要首先在本科聚焦，教师精力要首先在本科集中，学校资源要首先在本科配置，教学条件要首先在本科使用，教学方法和激励机制要首先在本科创新，核心竞争力和教学质量要首先在本科显现，发展战略和办学理念要首先在本科实践，核心

价值体系要首先在本科确立。

四个回归：一是回归常识（学生是要刻苦学的）。要围绕学生刻苦读书来办教育，引导学生求真学问、练真本领。对大学生要合理“增负”，提升大学生的学业挑战度，激发学生的学习动力和专业志趣，改变轻轻松松就能毕业的情况，真正把内涵建设、质量提升体现在每一个学生的学习成果上。二是回归本分（教师是要认真教的）。要引导教师热爱教学、倾心教学、研究教学，潜心教书育人。坚持以师德师风作为教师素质评价的第一标准，在教师专业技术职务晋升中实行本科教学工作考评一票否决制。三是回归初心（高校是应为党育才的）。要坚持正确政治方向，促进专业知识教育与思想政治教育相结合，用知识体系教、价值体系育、创新体系做，倾心培养建设者和接班人。四是回归梦想（教育是应有利于强国的）。要推动办学理念创新、组织创新、管理创新和制度创新，倾力实现教育报国、教育强国梦。

12.本轮审核评估采取什么样的方式进行？

利用大数据平台等现代化技术，采取“线上+线下”相结合的方式进行。

线上：2-4 周。15-21 位不同领域分工的评估专家在线审核“1+3+3 报告”，调阅人才培养方案、毕业论文（设计）、试卷等电子材料，开展教师、学生线上座谈，对校领导、职能部门负责人、院部负责人、教学管理人员、专任教师进行访谈，线上听课。专家组成员覆盖政产学研各领域、德智体美劳五育

和被评学校主干学科专业，特别强调配置具有学校党政工作经历的专家，对学校育人的全员、全过程、全方位进行评估。

线下：2-4天（首评高校一般4天）。结合线上评估发现的问题，选派数位专家，带着问题进校有针对性的（不是全面的、宽泛的）现场检查、听课。

13.新一轮审核评估入校专家组成员是如何产生的？

入校专家组由专家组组长根据线上评估情况，从线上评估专家中确定5-9位专家组成。确定原则为：专家组组长、副组长、青年教师和有较多存疑问题的专家；适当考虑入校评估重点任务和学校学科专业布局。项目管理员和至少1名秘书入校协助专家开展工作。一般情况下学生观察员也参与入校评估考察工作。

14.本轮审核评估对高校分类评估（二类四种）是什么意思？

为了鼓励各高校结合自身办学目标定位开展特色发展，避免千校一面，本次审核评估结合高等教育整体布局结构和高校办学定位、服务面向、发展实际将评估指标分为“**二类四种**”不同的类型，同时每类指标都设置若干可选项，高校可结合自身情况进行自主选择。

第一类审核评估针对具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的普通本科高校。

第二类审核评估针对高校的办学定位和办学历史不同，具体分为三种：

二类一种：适用于已参加过上轮审核评估，重点以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校；

二类二种：适用于已参加过上轮审核评估，重点以应用型人才培养为主要方向的普通本科高校；

二类三种：适用于已通过合格评估 5 年以上，首次参加审核评估、本科办学历史较短的地方应用型普通本科高校。

我校 2019 年 11 月通过本科教学质量合格评估，本次是首次参加审核评估。按规定，我校本次应选择第二类第三种（俗称“Ⅱ类 3 种”，或“B3”）评估指标。

第二类审核评估重点考察高校本科人才培养目标定位、资源条件、培养过程、学生发展、教学成效等。

15.评估分类是给学校分等吗？

新一轮审核评估分类是针对高等教育普及化阶段的多样化需求提出的，为了满足不同类型高校对质量保障的需求。鼓励高校结合学校自身情况、目标定位、区域社会发展需求等情况自主选择适合的评估类型开展建设，更好的培养出适应社会发展需要的优秀人才，进而办出特色，避免盲目跟风、照抄照搬。并通过在各项指标中设置一系列的评估可选项供高校自由选择，鼓励一校一案，避免出现千校一面的现象，促进我国高等教育的健康发展。评估专家评估时，按照高校自主选择的评估类型对应的指标进行评估。

审核评估方案不是封闭的，而是开放的、动态的，审核评估以 5 年为期限，为高校的发展留下了开放性空间。高校可以在这个周期选择一种主流类型来接受评估，到了下一个周期，随着高校的发展，还可以根据学校的实际选择另一种类型。学校人才培养可以以一种类型为主，其他按另一种类型培养，即：以学术型人才培养为主要方向的高校，不排除有些专业是培养应用型人才；以应用型人才培养为主要方向也不排除有些专业是培养学术型人才。

16.什么是常模？常模指标在哪里查询？常模如何选择，应该注意哪些问题？常模数据对比情况分析报告在评估前什么时候可以拿到？

新一轮审核评估提供必选、可选和自定义 3 类常模，参评高校根据自身实际和发展需求，自主选取、量身定制不同类型（可以为多个类型）高校数据平均值作比较。所选常模数值和对比结果在学校教学状态数据报告中体现，在参评高校评估前由教育部评估中心在评估管理系统上传，供参评高校和专家查阅。

常模类型包括世界一流大学常模（供第一类参评高校选择）、“双一流”建设高校常模、拥有一级学科博士点高校常模、全国常模、31 个省（区、市）常模、12 类高校常模（理工类、综合类、语言类、医药类、财经类、体育类、艺术类、师范类、民族类、农业类、军事类和政法类）、自定义常模等。

第二类第三种（我校本次参评类型）的必选项为全国同类

高校常模，其余为可选项。除必选常模外，参评高校可根据自身办学目标定位自主选择至少一种或多种类型常模。自定义常模是参评高校根据自身需求量身定制的个性常模，至少由 5 所高校组成，最多可以定制 3 组。常模选择的重点在于找准位置和差距，要有助于通过指标数据比较帮助参评高校了解自身与同类学校、标杆学校的差距以及存在的问题。

常模值的设立，提醒各高校在建设过程中，不应只看到自身发展情况，更应注重与同类同级别高校发展情况的对比，防止闭门造车、自我陶醉。

17.对首评高校有哪些特殊规定？

首先，我校参加合格评估期间针对民办高校的相关特殊待遇已不存在。不能仍按照合格评估时的相关认知来开展建设。

其次，针对首次参加审核评估的高校，必须按照第二类第三种类型高校进行参评。即相对其他高校，增加了“首评必选项”：对教学设施的审核，包括教学经费、图书资料、校园网、校舍、运动场所与体育设施、艺术场馆、实验室、实习基地及其设施条件满足教学要求及利用情况等。上述数据（尤其是生均数据）至少不能低于合格评估的水平。对于首评高校，不仅看育人成效，还看硬件设施。

18.河南省本次审核评估时间是怎么安排的？

按照河南省本科教育教学审核评估实施方案，全省 38 所高校需要参加本次审核评估。其中，2023 年 7 所，2024 年 18 所，2025 年 13 所。其中申请参加第一类评估的有 2 所（郑州大学、

河南大学)，申请参加第二类第一种有 10 所，申请参加第二类第二种的有 11 所，申请参加第二类第三种（首评高校）的有 15 所。

按照合格评估通过 5 年后及我校评建工作进度安排，我校申报参评计划为：按照“第二类第三种”参加本轮审核评估。2025 年 5 月参加省评估中心组织的诊断评估，2025 年 11 月份专家线上评估，12 月份专家入校评估。具体时间河南省视具体实施情况进行综合协调。

19.本轮审核评估流程

1. 评估 申请	主要内容： 1. 熟悉审核评估政策文件； 2. 研究审核评估指标体系； 3. 对照评估指标体系，选择评估方案。
2. 学校 自评 自建	主要内容： 1. 组建审核评估工作领导小组； 2. 参加评估培训； 3. 学校开展自我评估、自我整改、自我建设； 4. 《自评报告》材料及支撑材料的准备； 5. 学校向评估机构递交《自评报告》。
3. 线上 评估	主要内容： 1. 学校对接秘书/项目管理员跟踪专家组审读资料进展情况，及时反馈评估系统中提交的线上访谈座谈、听课看课、线上补充材料等清单； 2. 落实访谈座谈人员、确认访谈时间，线上访谈形式、记录人员安排等准备工作，及时与秘书/项目管理员沟通进展情况，统筹安排并处理突发情况； 3. 做好专家组抽调的教学档案及要求补充资料的扫描整理工作；

3. 线上 评估	4. 做好线上听课看课的准备工作，视学校教学信息化程度提供力所能及的安排。
4. 入校 评估	主要内容： 1. 入校前准备；2. 专家组报到；3. 入校评估工作布置会 4. 协助专家组开展考察；5. 专家组研讨会。
5. 限期 整改	主要内容： 1. 评估结论反馈 30 日内提交《整改方案》； 2. 结论反馈 2 年内完成整改并提交《整改工作总结报告》。

20.适合我校的评估指标都有哪些？

本轮审核评估，我校按照第二类第三种方案参评，包括 7 个一级指标、27 个二级指标、78 个审核重点。分为统一必选项、类型可选项、特色可选项、首评限选项。具体如下图：

一级指标（7 个）	二级指标（27 个）
1. 办学方向与本科地位	党的领导；思政教育；本科地位
2. 培养过程	培养方案；专业建设；实践教学；课堂教学；卓越培养；创新创业教育
3. 教学资源与利用	设施条件；资源建设
4. 教师队伍	师德师风；教学能力；教学投入；教师发展
5. 学生发展	理想信念；学业成绩及综合素质；国际视野；支持服务
6. 质量保障	质量管理；质量改进；质量文化
7. 教学成效	达成度；适应度；有效度；保障度；满意度

针对我校本次适用的二类三等具体指标要求如下表，具体指标解读及对应相关政策文件详见 2022 年印发各单位的《审核评估相关指标解读》等系列文件。

一级指标	二级指标	审核重点
1. 办学方向与本科地位	1.1 党的领导	1.1.1 学校坚持党的全面领导，依法治教、依法办学、依法治校，围绕国家战略需求培养担当民族复兴大任的时代新人情况
		1.1.2 学校坚持社会主义办学方向、贯彻落实立德树人根本任务、把立德树人成效作为检验学校一切工作根本标准情况
	1.2 思政教育	1.2.1 思想政治工作体系建设和“三全育人”工作格局建立情况
		1.2.2 加强思想政治理论课教师队伍和思政课程建设情况，按要求开设“习近平总书记关于教育的重要论述研究”课程情况 【必选】思政课专任教师与折合在校生比例 $\geq 1:350$ 【必选】专职党务工作人员和思想政治工作人员总数与全校师生人数比例 $\geq 1:100$ 【必选】生均思政工作和党务工作队伍建设专项经费 ≥ 20 元 【必选】生均网络思政工作专项经费 ≥ 40 元
		1.2.3 “课程思政”建设与成效，课程思政示范课程、课程思政教学研究示范中心以及课程思政教学名师和团队的建设及选树情况
		1.2.4 学校对教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置情况
	1.3 本科地位	1.3.1 “以本为本”落实情况，党委重视、校长主抓、院长落实的本科教育良好氛围形成情况
		1.3.2 “四个回归”的实现情况，推进学生刻苦读书学习、教师潜心教书育人、学校倾心培养社会主义建设者和接班人等方面的举措与成效
		1.3.3 教学经费、教学资源条件、教师精力投入等优先保障本科教学的机制建设情况 【必选】生均年教学日常运行支出 ≥ 1200 元（备注5）

一级指标	二级指标	审核重点	
1. 办学方向与本科地位	1.3 本科地位	【必选】 教学日常运行支出占经常性预算内教育事业费拨款（205 类教育拨款扣除专项拨款）与学费收入之和的比例 $\geq 13\%$ （教学日常运行支出统计要求见备注 5） 【必选】 年新增教学科研仪器设备值所占比例（要求见备注 6） 【必选】 生均教学科研仪器设备值（要求见备注 7）	
		1.3.4 学校各职能部门服务本科教育教学工作情况，本科教育教学工作在学校年度考核中的比重情况	
2. 培养过程	2.1 培养方案	2.1.1 培养目标符合学校定位、适应社会经济发展需要、体现学生德智体美劳全面发展情况	
		2.1.2 培养方案符合国家专业类标准、体现产出导向理念情况	
		【必选】 学生毕业必须修满的公共艺术课程学分数 ≥ 2 学分 【必选】 劳动教育必修课或必修课程中劳动教育模块学时总数 ≥ 32 学时	
		B2.1.3	B2 培养方案强化实践教学、突出实验实训内容的基础性和应用性、注重培养学生应用能力情况
	2.2 专业建设	B2.2.1	B2 专业设置、专业建设与国家需要、区域经济社会发展及产业发展对应用型人才需求的契合情况 【必选】 通过认证（评估）的专业占专业总数的比例 【可选】 近三年新增专业数 【可选】 近三年停招专业数
			B2.2.2 B2 围绕产业链、创新链建立自主性、灵活性与规范性、稳定性相统一的专业设置管理体系情况

一级指标	二级指标	审核重点	
2. 培养过程	2.2 专业建设	2.2.3 学校通过主辅修、微专业和双学士学位培养等举措促进复合型人才培养情况	
	2.3 实践教学	2.3.1 强化实践育人、构建实践教学体系、推动实践教学改革情况 【必选】实践教学学分占总学分（学时）比例（人文社科类专业 $\geq 15\%$ ，理工农医类专业 $\geq 25\%$ ） 【必选】国家级、省级实践教学基地（包括实验教学示范中心、虚拟仿真实验中心、临床教学培训示范中心、工程实践基地、农科教合作人才培养基地等）数	
		B2.3.2	B2 学校与企业、行业单位共建实习实训基地情况 【可选】与行业企业共建的实验教学中心数
		B2.3.3	B2 毕业论文（设计）选题来自行业企业一线需要、实行校企“双导师”制情况及完成质量 【必选】以实验、实习、工程实践和社会调查等实践性工作为基础的毕业论文（设计）比例 $\geq 50\%$
	2.4 课堂教学	2.4.1 实施“以学为中心、以教为主导”的课堂教学，开展以学生学习成果为导向的教学评价情况	
		2.4.2 推进信息技术与教学过程融合、加强信息化教学环境与资源建设情况	
		2.4.3 建立健全教材管理机构和工作制度情况，依照教材审核选用标准和程序选用教材情况；推进马工程重点教材统一使用情况；对教材选用工作出现负面问题的处理情况 【必选】使用马工程重点教材课程数量与学校应使用马工程重点教材课程数量的比例 【可选】近五年公开出版的教材数	

一级指标	二级指标	审核重点	
2. 培养过程	K2.5 卓越培养	K2.5.1	K2 产教融合卓越人才培养模式改革及其实践效果 【可选】产学合作协同育人项目数
		K2.5.2 加强课程体系整体设计，优化公共课、专业基础课和专业课比例结构，提高课程建设规划性、系统性情况 【必选】本科生均课程门数 【可选】与行业企业共建、共同讲授的课程数	
		K2.5.3 新工科、新农科、新医科、新文科建设以及围绕“培育高水平教学成果”开展教研教改项目建设的举措及实施成效	
		K2.5.4 一流专业“双万计划”建设举措及成效	
		K2.5.5 一流课程“双万计划”建设举措及成效	
		K2.5.6 优秀教材建设举措及成效	
	2.6 创新创业教育	2.6.1 创新创业教育工作体系与创新创业教育平台建设情况	
		2.6.2 将创新创业教育贯穿于人才培养全过程、融入专业教育的举措与成效	
		2.6.3 学生参与创新创业教育积极性及创新创业教育成果 【必选】本科生参加各级各类创新创业实践活动人数及比例 【必选】“互联网+”大学生创新创业大赛获奖数 【可选】省级以上学科竞赛获奖学生人次占学生总数的比例	
3. 教学资源与利用	X3.1 设施条件	X3.1.1 教学经费、图书资料、校园网等满足教学要求情况	
		X3.1.2 校舍、运动场所、体育设施、艺术场馆、实验室、实习基地及其设施条件满足教学要求情况及利用率	

一级指标	二级指标	审核重点	
3. 教学资源与利用	3.2 资源建设	B3. 2. 1	B2 行业企业课程资源库、真实项目案例库建设及共享情况
		B3. 2. 2	B2 面向行业企业实际、产业发展需要的应用型教材建设情况
		K3. 2. 3	适应“互联网+”课程教学需要的智慧教室、智能实验室等教学设施和条件建设及使用效果
		K3. 2. 4	K2 产业技术发展成果、产学研合作项目转化为教学资源情况
4. 教师队伍	4.1 师德师风	4.1.1 保障把教师思想政治建设放在首位、把师德师风作为评价教师的第一标准，强化师德教育、加强师德宣传、严格考核管理、加强制度建设，落实师德考核贯穿于教育教学全过程等方面的情况	
		4.1.2 教师在争做“四有”好老师、四个“引路人”，自觉遵守《新时代高校教师职业行为十项准则》等方面的情况	
	4.2 教学能力	B4. 2. 1	B2 专任教师的专业水平、教学能力、产学研用能力
		4.2.2 提升教师教书育人能力和水平的措施	
	4.3 教学投入	4.3.1 教师投入教学、教授全员为本科生授课的激励与约束机制建立情况及实施效果 【必选】主讲本科课程教授占教授总数的比例 【必选】教授主讲本科课程人均学时数	
		4.3.2 教师特别是教授和副教授开展教学研究、参与教学改革与建设情况及成效 【必选】教授、副教授担任专业负责人的专业占专业总数的比例	
	4.4 教师发展	4.4.1 重视教师培训与职业发展，把习近平总书记关于教育的重要论述作为核心培训课程，把《习近平总书记教育重要论述讲义》作为核心培训教材，加强思政与党务工作队伍建设的举措与成效	

一级指标	二级指标	审核重点	
4. 教师队伍	4.4 教师发展	4.4.2 加强教师教学发展中心、基层教学组织和青年教师队伍建设举措与成效 【必选】设有基层教学组织的专业占专业总数的比例 【可选】教师发展中心培训本校教师的比例	
		B4.4.3	B2 提升教师教学能力、产学研用能力、信息技术应用能力，鼓励教师到业界实践、挂职和承担横向课题的政策措施
		B4.4.4	B2 双师双能型教师队伍和实践教学教师队伍管理与建设情况 【可选】专任教师中双师双能型教师的比例
		K4.4.5 教师赴国（境）外交流、访学、参加国际会议、合作研究等情况	
5. 学生发展	5.1 理想信念	5.1.1 学生理想信念和品德修养	
		5.1.2 加强学风建设，教育引导爱国、励志、求真、力行情况	
	5.2 学业成绩及综合素质	B5.2.1	B2 学生综合应用知识能力和独立解决生产、管理和服务中实际问题能力 【可选】在学期间获得国家认可的职业资格证书学生数占在校生数的比例 【可选】本科生以第一作者/通讯作者在公开发行人期刊发表的论文数和本科生获批国家发明专利数
		5.2.2 开展通识教育、体育、美育、劳动教育的措施与成效 【必选】体质测试达标率	
		5.2.3 社团活动、校园文化、社会实践、志愿服务等活动开展情况及育人效果 【可选】省级以上艺术展演、体育竞赛参赛获奖学生人次占学生总数的比例	

一级指标	二级指标	审核重点
5. 学生发展	K5.3 国际视野	K5.3.1 与国（境）外大学合作办学、合作育人以及 与本科教育相关的国际交流活动和来华留学生教育 开展情况
		K5.3.2 国际先进教育理念、优质教育资源的吸收 内化、培育和输出共享情况
		K5.3.3 学生赴国（境）外交流、访学、实习、竞 赛、参加国际会议、合作研究等情况 【可选】在学期间赴国（境）外交流、访学、实习 的学生数占在校生数的比例
	5.4 支持服务	5.4.1 领导干部和教师参与学生工作的情况
		5.4.2 学校开展学生指导服务工作（学业、职业生 涯规划、就业、家庭经济困难学生资助、心理健康咨询 等）情况，学业导师、心理辅导教师、校医等配备及师 生交流活动专门场所建设情况 【必选】专职辅导员岗位与在校生比例 $\geq 1:200$ 【必选】专职从事心理健康教育教师与在校生比例 $\geq 1:4000$ 且至少 2 名 【必选】专职就业指导教师和专职就业工作人员与 应届毕业生比例 $\geq 1:500$
		5.4.3 与学分制改革和弹性学习相适应的管理制 度、辅修专业制度、双学士学位制度建设情况
		K5.4.4 探索学生成长增值评价，重视学生学习体 验、自我发展能力和职业发展能力的具体措施及实施成 效
6. 质量保障	6.1 质量管理	6.1.1 学校质量标准、质量管理制度、质量保障机 构及队伍建设情况
		6.1.2 加强考试管理、严肃考试纪律、完善过程性 考核与结果性考核有机结合的学业考评制度、严把考试 和毕业出口关的情况
	6.2 质量改进	6.2.1 学校内部质量评估制度的建立及接受外部评 估（含院校评估、专业认证等）情况
		6.2.2 质量持续改进机制建设与改进效果

一级指标	二级指标	审核重点	
6. 质量保障	6.3 质量文化	6.3.1 自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化建设情况	
		6.3.2 质量信息公开制度及年度质量报告	
7. 教学成效	7.1 达成度	7.1.1 学校各专业人才培养目标的达成情况	
		7.1.2 毕业生质量持续跟踪评价机制建立情况及跟踪评价结果	
	7.2 适应度	7.2.1 学校本科生源状况	
		B7.2.2	B2 毕业生面向学校所服务的区域和行业企业就业情况、就业质量及职业发展情况 【可选】升学率（含国内与国外） 【可选】应届本科生初次就业率及结构
	7.3 保障度	7.3.1 教学经费以及教室、实验室、图书馆、体育场馆、艺术场馆等资源条件满足教学需要情况 【必选】生均本科实验经费（元） 【必选】生均本科实习经费（元）	
		7.3.2 教师的数量、结构、教学水平、产学研用能力、国际视野、教学投入等满足人才培养需要情况 【必选】师生比（要求见备注8） 【必选】具有硕士学位、博士学位教师占专任教师比例 $\geq 50\%$	
	7.4 有效度	7.4.1 学校人才培养各环节有序运行情况	
		7.4.2 学校人才培养工作持续改进、持续提升情况	
		7.4.3 近五年专业领域的优秀毕业生十个典型案例及培养经验	
	7.5 满意度	7.5.1 学生（毕业生与在校生）对学习 & 成长的满意度	
		7.5.2 教师对学校教育教学工作的满意度	
		7.5.3 用人单位的满意度	

上述指标，设置了思想政治教育、教授为本科生上课、师生比、生均课程门数、优势特色专业、学位论文（毕业设计）

指导、学生管理与服务、学生参加社会实践、毕业生发展、用人单位满意度等审核重点，突出本科教育教学关键点，指明深化教育教学改革的方向。

21.审核评估对课堂教学重点关注的是什么？

审核评估的目的在于引导高校提高育人质量，落实到课程教学上，重点关注学生的学习成效。不仅包括对既定知识的掌握，还包括对学生学习能力、知识拓展能力、批判思维能力、创新意识、职业素养等的培养效果。所以，教师在日常教学中，要重点提升以下几个方面：课程思政、学生中心、成果导向、研究型教学、现代教育技术的运用、两性一度、科学评价、持续改进。

课程思政：（1）并非只有爱国主义才是课程思政。其核心是教师在课堂讲授知识的过程中，要注意对学生进行正向引导。教师可以结合教学内容将对我国国家的“政治认同”“家国情怀”“文化认同”“文化素养”“法制意识”“道德修养（包括职业道德等）”“职业理想”等自然而然的融入教学中，即为课程思政。

（2）整个“大思政”包括思政课程、课程思政、课外思政，要注意工作的区分。既然是课程思政，不能脱离课程做思政。课堂教学中单独拿出时间做课程思政是错误的，应与课程讲授内容结合起来，尽量不要有明显的说教痕迹，要融入到课程知识讲授中，让学生在了解相关内容的同时潜意识起到积极引导的作用，即所谓的润物细无声的效果。脱离课程教学做思政，说教痕迹明显、因思政内容妨碍课程知识教学都是不合适的。（3）如果课程教学需要，涉及到负面内容，课程思政要求教师必须

做正面引导。(4) 课程思政要求教师课程教学中不得出现负面言论。(5) 教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》对各个学科如何开展课程思政有详细的说明，请务必学习。

课程教学中的以学生为中心：要求教师在课程设计、课堂教学、课外作业设计、课程考核等方面都要按照有利于学生发展、成长、提升需要以及社会需要的角度来实施，要按照不同的学情组织教学。要注意发展学生的主体性，不能不顾学生实际单方面满堂灌输。同时，要关注学生的个性差异和个性发展需要。

成果导向：要注意学生的实际学习成效，不是教师都讲了，而是是否让学生学会了，是否真正实现了课程的教学目标。要避免出现教师讲的天花乱坠，或者把课堂教学设计的很花哨、运用了很多时髦的工具，但学生获得的与课程目标要求的有效知识较少的现象。

研究型教学：核心是课程教学设计与实施中注重学生培养学生批判性思维、科研创新和实践能力的培养。研究性教学是应用型高校高素质人才培养的必然要求，认为应用型高校不需要开展研究性教学是错误的，要与培养研究型人才和单纯培养学生科研能力区分开。

现代教育技术的有效运用：重点是教师要善于运用现代教育技术于课程教学。如“有效使用 PPT”“有效运用优慕课、超星等平台于课程教学”等。应注意，使用所有教学工具的目的在于提升教学效果，不能为了用工具而用工具。过于花哨但效率低的工具应用是不提倡的。

两性一度：高阶性、创新性、挑战度。（1）高阶性要求培养学生解决复杂问题的综合能力和高级思维。往往不设标准答案，更多的是对能力和思维的训练。尽量避免“对不对”“是不是”等无效提问及类似现象。（2）创新性要求课程内容有前沿性和时代性，教学形式体现先进性和互动性，学习结果具有探究性和个性化，培养学生去探究，能够把学生的个性特点发挥出来。（3）挑战度要求课程一定要有一定难度，需要学生和老师一起，跳一跳才能够得着，老师要认真花时间花精力花情感备课讲课，学生上课下要有较多的学习时间和思考做保障。最不当的做法就是布置课本简单抄写类作业。

科学评价：强调对学生学习成效的考核要有利于提高课程学习成效，要注重过程性评价、多元评价、结果性评价的有效配合，过程性评价要有明确、便于执行的标准，要有相关记录，避免评价的随意性。重点关注如何促进学生学习（课程综合目标，并非仅仅是知识目标）成效的达成。

持续改进：课程教学上的持续改进，重点是教学内容是否与行业发展要求相一致，是否定期按照教学反思与课程考核成绩分析等优化教学大纲、教案等内容。

22.各开展专业评建工作的重点工作有哪些？

审核评估的目的在于促进高校遵循高等教育规律和本科人才培养规律，将工作重心聚焦到本科教育教学质量全面提升上。所以各院部相关专业评建工作的核心就是如何真正有效提升专业人才培养质量。主要包括：

（1）面向院部师生做好审核评估的宣传和动员工作，使师

生明确评估的常态性,评估的目的是促进各专业育人质量提升。

(2) 按照专业认证的思想开展有效的专业调研,完善各专业人才培养方案,真正按照区域、行业人才发展趋势需要(毕业后5年)设计专业培养目标和课程体系,尤其是利用好选修课做出专业特色。切忌闭门造车、因人设课。人才培养方案和课程体系设置应经教研室教师集体研讨并熟知。专业培养目标应按照毕业生毕业5年后所需具备的岗位能力(专业负责人要有相关研究的能力)倒推学生经过四年的学习,毕业时应达到哪些基本目标要求(并非毕业5年后的能力要求)。

(3) 务必关注育人成效,提前做好规划,组建团队,重点选拔、帮扶优秀师生提前准备,尽可能多的取得省级及以上教学、育人成果。

(4) 引导教师按照主流教育思想、教育要求做好课程教学改革,对教学水平较低、教育理念陈旧的教师,院部应采取措施主动帮扶,真正提高课程教学成效,提升学生本专业就业水平。

(5) 做好课程试卷、毕业设计(论文)等教学档案整理、归档工作;

(6) 制定适合本院部、专业的教学管理相关制度(如毕业论文写作相关制度、教研室管理制度、专业建设相关制度、课程考核相关制度等),完善院部教学质量保障体系。切忌不得简单照抄照搬教务处制度(但院部制度必须符合教务处相关制度要求),要有院部特色,制度要能有效保障教学质量,有利于形成自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化。

(7)梳理本院部的发展沿革,凝练专业特色、优势与劣势,做好专业建设规划。专业变化情况也是审核评估考查点之一,要求专业增减应符合区域发展需要,并经过广泛有效论证,不能随意增减。

(8)现在的各类评估都非常重视数据分析,院部应树立数据管理意识,安排较稳定的专项人员管理、更新数据。并根据学校迎评工作安排,做好审核评估数据及支撑材料的报送工作。

23.专家检查的主要教学档案有哪些?

教学档案主要指教学管理、教学实践活动中形成的基本材料,是学校日常教育教学工作的“证据”。重点检查:课程教学大纲(含教学计划、考核方案等)、试卷相关档案、毕业论文(设计)相关档案、实习实践材料相关档案。

24.自评报告支撑材料重点关注哪些?

此类支撑材料指用于支撑或证明自评报告所述内容、评估结果的相关材料和证据。重点关注:管理文件、教学资料、学校档案、合作协议、会议或研讨等记录材料等。

25.是不是可以不采取线上听课?

线上评估阶段参评高校无需对硬件条件做特别准备,线上评估是否听课、调阅学生试卷和论文,由专家组视学校现有信息化条件和工作需要,与参评高校协商确定,不搞“一刀切”,也不提出强制性要求。如参评高校具备或部分具备线上听课、调阅材料条件,只需提供有条件的课程、试卷、毕业论文(设计)等材料清单,专家组根据清单进行勾选、开展线上听课、调阅材料活动。若参评高校不具备线上听课、调阅条件,可向

专家组进行说明，专家组不强制要求参评高校提交，待专家入校再现场听课、调阅材料。

根据上述规定，如果申请不采取线上听课，即意味着我校这些年的课堂教学信息化建设未达标，未完成省里信息化教学建设要求。这与我校建设发展实际不符。

26.是不是采取线上听课后专家入校就不会听课了？

专家入校以及教育部督导入校复查都是带着针对性问题进行检查的，都有现场听课或课程回看的可能。

27.审核评估是不是最后一年造些材料，优化文字汇报就问题不大？

这种观点对顺利通过评估非常有害，也不利于高校发展。

首先，本次审核评估（以及其他很多其他评审）非常重视各项数据的横、纵向比照，强调结果导向。既看同类高校间的横向数据对比，也看近年来自身各项数据指标（而非语言或文字汇报）的纵向变化。如果某高校评估最后一年的数据变化明显，反而表明该校数据可能存在问题，更加引起评估专家的注意。

其次，审核评估的目的是通过评估检查各高校落实国家教育方针的成效，倒逼各高校按照国家人才培养要求开展人才培养改革，将精力真正放到提高人才培养质量上来。

第三，教育部每年会对参加合格评估和审核评估的高校随机开展严格的数据核查。

最后，教育部组织近 20 位专家帮高校查找自身存在的问题

（包括高校不敢或不愿触及的问题），指导改革的内容和方向，对高校而言是一个难得的发展机遇。

所以，高校各级单位和教师应把评估作为开展所承担领域育人改革的契机，配合开展相关改革研讨和实践，真正做到以评促建、以评促管、以评促改、以评促强。评建的过程即是整改过程，也是一个持续的长期过程。评建工作不在最后一年的突击、投机，也不在于过度造势或流于形式，而在于按照教育规律，真正重视育人成效，抓好日常基本规范建设、抓好改革创新。

28.质量保障体系是不是就是学校教学制度的汇总？

认为质量保障体系（简称“质保体系”）是各种制度的汇编是错误的。

质量保障体系建设及执行情况是本次审核评估考查的重点，尤其是是否得到有效执行。教学质量保障体系是指学校以提高教学质量为目标，以办学投入为保障，以办学过程为核心，以学生学习为主体，以成果评价为载体的运行体系，由管理体系、质量标准、质量评价、质量监控、执行体系、信息收集、反馈改进等若干部分组成。其核心是要建立起满足学生对教育服务要求、满足社会对人才需求的教育过程。各项制度只是质保体系中的一个组成部分。其重点是整个体系的有效执行，其目的在于自我发现、自我改进螺旋提升的治理机制，形成自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化，确保人才培养质量。

质保体系建设不仅仅是学校层面的工作，各二级院部也应

在校级层面的基础上构建适合自身专业发展的质保体系。

29.审核评估专家组推荐的高校优秀案例是怎么回事？

“本科教育教学示范案例”是指参评高校开展的系统性、整体性、创新性、前瞻性、协同性、具有较好影响的教育教学综合改革与创新实践，具有示范引领价值。既可以是学校进行综合教育教学改革取得突出成效的案例，也可以是某一方面特色非常鲜明的教育教学案例。

教育部每年向社会公布完成审核评估的高校名单，并在完成评估的高校中征集本科教育教学示范案例，经教育部评估专家委员会审议后发布，开展经验推广、示范引领。即是对高校特色发展的肯定，也有利于高校提高社会认可度。

结合审核评估的特点，高校办学特色建设应立足建设成效，深度挖掘高校办学优势，切忌形式主义。

30.新一轮审核评估非常重视破“五唯”，这方面需要注意哪些方面？

新一轮审核评估坚持破立并举，将破“五唯”作为考察重点。提出构建以立德树人成效为根本标准的评价体系。加强对办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系等方面的考查。开展评建工作应注意以下几个方面：

一是强化学校内涵评价，定量评价与定性评价结合，避免单纯根据显性指标判断学校教育教学质量和水平。在办学指导思想上，重点考查学校是否确立立德树人中心地位。在育人机制上，重点考查学校是否形成“三全育人”合力。在领导体制

上，重点考查学校是否确保党的全面领导。

二是要改革对教师的评价，如何推动教师践行教书育人使命。将师德师风作为评价的第一标准。不是看“帽子”教师数量，而是注重其对本科人才培养的贡献。注重凭实绩、能力、贡献评价教师，推进人才称号回归学术性、荣誉性，突出教书育人实绩。

三是强化学生学习效果评价，强化学生中心、产出导向、持续改进理念及落实。完善“五育”评价，重点关注学生“学会了什么”，引导教师投入教学，增强学生学习的体验感、获得感，从重结果评价向重过程评价、增值评价、综合评价转变，完善德育、体育、美育、劳动教育评价。

四是强化多元主体评价，重点考查学校是否完善人才培养质量评价方法，建立行业、企业深度参与评估机制和专家、青年教师、学生参与评估机制，从不同角度了解和评价学校人才培养质量状况。

31.第一批已经完成本轮审核评估的 7 所高校有哪些？

教育部新一轮教育教学审核评估试点高校（二类四种）		
类别	类型	试点高校
第一类	世界一流办学目标，服务国家重大战略需求的普通本科高校。	清华大学
		上海交通大学
		中国农业大学
第二类	已过上一轮审核评估，学术型人才培养为主的普通本科高校。	安徽大学
	已过上一轮审核评估，应用型人才培养为主的普通本科高校。	辽宁石油化工大学
		常熟理工学院

教育部新一轮教育教学审核评估试点高校（二类四种）		
类别	类型	试点高校
第二类	合格评估 5 年以上，首次参加审核评估、本科办学历史较短的地方应用型普通本科高校。	衢州学院

32.新一轮审核评估持续改进体现在哪些方面？

新一轮审核评估方案坚持了周期性评估制度，明确规定符合条件的高校每 5 年参加一次审核评估，强调持续改进。学校参加本轮审核评估，须对上一次评估整改情况进行说明，并对本轮审核评估所提出的问题限期（两年内）进行整改，制定整改方案、进行中期自查、提交整改报告，教育行政部门对高校整改情况进行督导复查。即通过评估推动建立“上轮整改→本轮评估→整改方案→中期自查→整改报告→督导复查→持续改进→下轮评估”的改进提升机制。

33.如何在审核评估中科学体现落实立德树人根本任务？

立德树人是教育的根本任务，是对新时代“为谁培养人”“培养什么人”“怎样培养人”的积极回应。审核评估中如何科学体现立德树人，可从以下几点考虑：一看学校的办学方向，二看学校三全育人体系建设情况；三看学校思政课程和课程思政建设情况；四看在学校各项工作中是否体现了把立德树人作为检验一切工作的标准（例如教师评聘、考核、评优等）。

34.如何理解“专业设置、专业建设与国家需要、区域经济社会发展及产业发展对应用型人才需求的契合情况”？

以应用型人才培养为主要方向的应用型本科高校，地方性

与应用型是其办学定位和特征。所谓地方性，就是要求其主要职能在服务国家需要的同时，要主动面向和服务区域经济社会发展；所谓应用型，就是强调人才培养必须具有鲜明的产业需求导向。这就要求应用型本科高校的专业设置、专业建设必须与国家需要、区域经济社会发展及产业发展对应用型人才需求相契合，形成人才供需两侧相适应、相匹配。

主要体现在：学校培养的人才总量能否有效补充区域经济社会人才需求缺口，培养的人才类型能否有效覆盖区域经济社会发展与产业发展的需求广度和结构，培养的专业人才能否较好地满足工作岗位要求。另一方面，学校所培养的专业人才能够与区域经济社会发展与产业发展所需求的人才类型、专业方向相匹配。

要保证高校专业设置、专业建设与国家需要、区域经济社会发展及产业发展对应用型人才需求相契合，需要高校深化专业供给侧改革，对于应用型高校而言，要建立自主性、灵活性与规范性、稳定性相统一的专业设置管理体系、专业设置标准和专业动态调整机制，要围绕产业链和创新链设置专业、建设专业、调整专业。

35.审核评估专家调阅的教学档案材料的范围一般是几年？

参评高校上传评估材料和评估专家线上评估阶段查阅案头材料、调阅教学档案材料等任务，都通过教育部评估中心“普通高等学校本科教育教学评估系统”完成。审核评估专家调阅的教学档案材料的范围一般是3年。

36.如何理解办学定位和人才培养目标与国家和区域经济社会发展需求的适应度？

适应度不仅体现在学生的毕业率、就业率等方面，更主要反映在人才培养的过程中，主要包括课堂教学、课程考核、毕业论文（设计）、实验实习、第二课堂、社会实践等一系列活动。高校要高度重视这些教学环节，才能保证培养质量。

37.如何理解教学和质量保障体系运行的有效度？

内部质量保障体系是保障教学工作顺利开展的关键。

学校应建立自我评估制度，根据人才培养目标，围绕教学条件、教学过程、教学效果开展院部评估、专业评估、课程评估等。学校要建立教学基本状态数据库，充分发挥教学状态数据对教学工作的常态监控作用，并结合自评工作，按年度形成并发布教学质量报告。学校应通过自我评估、督导检查、教学状态数据常态监控收集相关教学信息，及时反馈到教学工作的各个环节中，调节、改进工作，不断提高人才培养质量。

38.新一轮审核评估专家组如何形成线上评估方案与入校评估方案？

新一轮审核评估充分尊重组长的主导权和专家的自由裁量权，仅规定应该完成的评估环节，不设定“规定动作”，即不限定具体考察方式和听课、调阅材料等的数量。因此线上评估方案和入校评估方案的科学性和合理性对高质量完成评估任务至关重要。

线上评估方案围绕《专家组线上评估问题汇总表》《专家个人线上评估意见》“两个产出”，安排研读材料、调阅材料、

访谈座谈、听课看课、随机暗访五个环节，规划完成“三全育人”综合改革试点项目和“双一流”建设项目两个专项的考察任务，通过“阶段推进会”“中期交流会”等方式建立定期有效的专家组间沟通机制，通过“布置会”明确个人线上评估工作计划，通过“总结会”形成《专家组线上评估问题汇总表》。

专家组在线上评估总结会上讨论入校评估方案的主要内容，包括入校评估人员、天数、起止时间、重点考察内容、考察方式、是否召开评估说明会、是否建议学校组织评估交流会等。专家组组长就讨论形成的计划与学校进行沟通，取得一致意见后，完成个性化《专家组入校评估方案》。

39.新一轮审核评估专家组对拥有异地校区的参评高校如何进行评估考察？

异地校区如与主校区为同一法人且毕业证书制式、标题、落款、公章等与主校区相同的，要求异地校区应与主校区一同参加评估，并在《申请报告》《自评报告》《整改方案》《中期自查报告》《整改工作总结报告》中对异地校区的自评情况、整改情况等专门说明。除此之外，高校应单独申请参加新一轮审核评估。

异地校区如与主校区不是同一法人且毕业证书制式、标题、落款、公章等与主校区不相同的高校，要申请独立参加新一轮审核评估。

40.新一轮审核评估与专业认证（评估）的关系是什么？

新一轮审核评估是对学校层面人才培养总目标及其支撑体

系和产出情况的考察；专业认证（评估）是对具体专业层面人才培养目标及其支撑体系和产出情况的考查。

两者是整体与局部的关系，两者相对应的指标要求是互通的。对于审核评估相关指标的解释，可参考对应的专业认证中的相关规定。新一轮审核评估充分采信已通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程），对此类专业（课程）实行“免检”。

41. 如何处理好评建工作与学校教学等长期建设发展工作间的关系？

审核评估是一项长期、持续性工作。是为了规范、帮扶高校做好育人工作的行为。高校应避免急功近利的短期行为；处理好硬件建设与软件建设的关系，积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化；处理好自评工作与其他工作的关系，使高校的评建工作融于日常的教学工作、质量保障体系与质量文化建设工作之中；处理好自评工作与整改工作的关系，保证评建改工作长链条开展、常态化推进。

42. 各单位应如何准备新一轮审核评估相关材料？

应从基本材料、教学档案、支撑材料、引导性材料等方面准备评估资料。

一是基本材料。人才培养方案、教学管理规章制度等应该作为评估的基本材料，上传至评估管理系统，不能等到专家需要时再临时提交；同时，上一轮审核评估的反馈意见和整改情况须作为基本材料上传评估管理系统，整改成效应该有明确的支撑。

二是教学档案。教学档案是高校在教学管理、教学实践活动中形成的基本材料，是高校日常教育教学工作的“证据”，包括课程大纲、试卷、毕业设计(论文)、实习实践等过程性与终结性材料。教学档案按高校日常管理规定存放，无需做特定的整理，应保证档案的原始性和真实性，在审核评估期间按要求上传，切忌突击整理和弄虚作假。

三是支撑材料。《自评报告》等评估材料中的所有结论，应有充足的数据和事实支撑，不能只有结论，没有事实陈述和证明支撑。支撑材料指用于支撑或证明自评报告所述内容的相关材料，主要包括管理文件、教学资料、学生学习档案、各类记录性材料、合作协议或其他佐证材料等。支撑材料以高校教学档案为基础，与教学档案有交叉的部分无需单独整理，可依据所支撑的项目和要素提供材料索引，以方便专家查找、审阅。

四是引导性材料。主要包括高校职能部门、教学机构、学习实训基地和就业单位等材料，教学活动安排和人员目录，如校历、当周课表、教师名单、学生名单等。

43.线上评估阶段对参评高校进行随机暗访一般在什么情况下进行？

专家组可根据需要就近安排专家入校实地暗访、听课看课，时间一般安排在线上评估第2周。专家计划听课看课或暗访核查核实问题，可由秘书告知高校，但所选课程、核查问题和具体行程等，不提前通知高校。

44.参评高校须重点关注哪些“红线”要求？

新一轮审核评估强调对立德树人和思政教育成效的评估，

把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准。要求高校自评报告和专家组审核评估报告将立德树人情况作为必答题。指标体系中增设对教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置，教材选用工作出现负面问题的处理情况等方面的“负面清单”。此外，对于突破办学规范和办学条件底线等问题突出的高校，教育部和有关省（区、市）教育行政部门要采取约谈负责人、减少招生计划和限制新增本科专业备案等问责措施。

45.院部领导、专业负责人、教师、学生需要掌握哪些信息？

学院相关人员须对有关情况有全面的了解，并能流利阐述：

（1）院部书记、院长/主任：本院部的发展沿革、办学特色、优势与劣势、发展规划等等。

（2）院部副书记、教学副院长/主任：本院部的本科专业布局、生源情况、就业情况、本科教学内部质量体系等等。

（3）专业负责人：本专业的“本科教学质量国家标准要求”；本专业的发展沿革、办学特色、优势与不足、未来建设措施、招生就业情况、课程设置、师资结构、实践教学、学生满意度、毕业设计（论文）选题情况等等。

（4）教师：本专业人才培养方案（含课程体系）、本课程的发展沿革、建设情况、改革措施、在专业课程体系中的作用等等。

（5）学生：所在专业的人才培养目标、改革举措、发展前景等。